

er meget stærk og kan tiltvinge sig stor Betydning, ogsaa indenfor Københavns Kommunalbestyrelse. Og ved Nikolaj Taarn var der dog ikke Tale om at rive det ned og sløjfe det med Jorden, kun Tale om at give det en nymodens Nabo.

Samme ærede Medlem omtalte et Projekt om at flytte Regensens Façade en 5—6 Alen tilbage. Jeg maa tilstaa, jeg fatter ikke rigtig, hvordan et saadant Projekt skulde kunne gennemføres. Man kan dog ikke saaledes rykke en Façade i en Bygning tilbage; og allermindst i en snæver Bygning og en Bygning, hvis to Gavle ligge fremme i Gadelinien og synlige. Hvorledes skulde man her flytte Façaden tilbage og saa lade Resten staa. Nej skulde Façadelinien flyttes tilbage en 5—6 Alen, maatte selvfølgelig hele Kirkefløjen rives ned og rykkes tilbage, hvad ligeledes medførte, at de to Gavle af Sidefløjene maatte rives ned og rykkes ind. Jeg tror, at dette Projekt i enhver Henseende vilde være uheldigt og fremfor alt saa kostbart, at der vist ikke var Tale om, at Københavns Magistrat eller Kommunalbestyrelse vilde inklade sig derpaa.

Saa er der Spørgsmaalet om Buegangen, Spørgsmaalet om at rykke ind i Regensen Stueetagen en 5—6 Alen og frembringe en Buegang her for Fodgængere. Ja, det er jo en gammel Sag. I Begyndelsen af 1897 henvendte Bestyrelsen for Foreningen for Københavns Forskønnelse sig til Ministeriet for at udbede sig dettes Interesse og Bistand til Gennemførelse af denne Plan; naturligvis var der samtidig sket Henvendelse til Københavns Magistrat derom. Vi henvendte os til Kommunitetet, og dette udtalte, hvad der er baade rimeligt og naturligt, at denne Sag udelukkende havde Interesse for Københavns Kommune, saaledes at det var denne, der alene maatte bære Udgifterne saavel ved selve Bygningsarbejdet som ved Erstatningen til Regensen for den Plads, som ved Planens Gennemførelse vilde gaa tabt. Det var i Januar 1897; der er ingen Sinde hørt fra Københavns Magistrat om den Sag. Ministeriet har indtil sidst forløbne December Maaned ikke hørt nogen som helst Ytring om, at Københavns Magistrat havde ønsket at se Planen om en Buegang i Regensen gennemført. Der fremkommer jo mellem Aar og Dag saa mange forskellige Planer fra private Mænd, fra Arkitekter osv. om Forskønnelser og Forbedringer nu her og nu der, og fra Københavns Magistrat forelaa intet som helst om, hvorvidt man havde Ønske om at se netop denne Plan gennem-

ført. Først nu, da dette Lovforslag var fremsat, har jeg i Slutningen af December f. A. modtaget en Henvendelse, om jeg var villig til at forhandle med Magistraten om Gennemførelsen af en saadan Plan. Dertil skal jeg selvfølgelig være villig, men Spørgsmaalet om Etableringen af en saadan Gang for Fodgængere i Regensbygningen staaer jo ingenlunde i direkte Forbindelse med nærværende Lovforslag. Hvad er det, der foreslaas her? At Kommunitetet bemyndiges til at købe en lang Fra Købmagergade liggende Grund, bemyndiges til paa denne Grund at opføre en Bagbygning og endelig i den gamle Del af Regensen at udføre forskellige hygiejniske Foranstaltninger. Desuden giver Lovforslaget indirekte en almindelig Bemyndigelse fra Lovgivningsmagts Side til at give Regensianerne bedre Boligvilkaar, navnlig ved Ophævelse af Kontubernalsystemet. Stode vi derimod og skulde ombygge Fløjen til Købmagergade, vilde der blive Tale om Forhandling med Magistraten om at faa afsat Gadelinien, eventuelt om Indrykning eller mulig Ekspropriation af det hele. Men herom er jo slet ikke Tale, Kirkefløjen bliver som hidtil. De Forandringer, der foreslaas i Kirkefløjens Indre — den er særlig optagen af den store Forsamlingsaal, Biblioteksværelset o. s. v. —, ere for intet at regne. Spørgsmaalet om i Stueetagen at afstaa en Strimmel til den omtalte Buegang vil derfor kunne optages til Forhandling til enhver Tid, ganske som det forhen har kunnet være rejst. Noget andet er det, at det vil være det naturligste, at disse Forhandlinger optages, naar denne Lov er vedtagen, og Byggearbejdet skal foretages, idet det da kan overvejes, om der i den ny Bygning bør og kan skaffes Plads til Erstatning for den Strimmel, der maa opgives i Kirkefløjens Stueetage, og om det er gør ligt at give den projekterede Nybygning en saadan Udvidelse, at den omtalte Erstatningsplads kan findes her. Men disse Forhandlinger staaer jo ikke i direkte Forbindelse med Lovforslaget, thi der vil jo ikke blive Tale om en forøget Bevilling, dersom disse Forhandlinger føre til et Resultat, saa Nybygningen skulde gøres noget større. Thi det er en given Sag, at Udgifterne til disse Foranstaltninger, altsaa saavel Byggeforetagendet i Kirkefløjens Façade som Erstatningspladsen i Nybygningen, maa være noget, som bliver Kommunitetet uvedkommende, og Udgifterne maa afholdes af Københavns Kommunalbestyrelse, som jo alene er interesseret i