

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om forandret Affattelse af Solovens § 166.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 627).

Sagen sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling.

vedtoges uden Afstemning.

Sveistrup: Jeg tillader mig at foreslaa, at dette Lovforslag henvises til det samme Udvalg, som blev nedsat om den foregaaende Sag.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Byggeforetagender for Regensen.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 597.)

Sagen sattes under Forhandling.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Enevold Sørensen): Nærværende Forslag har været fremsat i det andet Ting og er der blevet vedtaget, efter i det hele at have vundet Billigelse fra alle Sider. Det gaar ud paa at give en Bemyndigelse til for Kommunitetets Midler at indkøbe den bag Regensen liggende, Trinitatis Præsteembede tilhørende Grund og der opføre en Fløj samt foretage forskellige Ombygninger i den gamle Bygning.

Regensen staar i sit Ydre og saa godt som ogsaa i sit Indre i alt væsentligt uforandret, som da den toges ind til sit nuværende Brug for omtrent 300 Aar siden, og den tilfredsstillende derfor naturligt kun i meget ringe Grad Nutidens Fordringer til gode og sunde Boliger, ligesom Kontubernalsystemet maa siges at være i høj Grad forældet. Med Universitetet har der derfor i længere Tid været ført Forhandlinger om Forbedringer.

Der frembyder sig naturligt her 3 Udveje. Man kunde for det første sælge Regensen til Nedbrydning og opføre en ny Bygning andetsteds, eller man kunde lade den nuværende Bygning i sit Indre omdanne til Bolig for et mindre Antal, ca. Halvdelen, af Alumnerne og saa opføre en Filial andetsteds. Begge disse Udveje vilde imidlertid blive dyre og have mange Ulemper for ikke at tale om, at der, hvad angaar den første Plan, sikkert og med Rette vilde rejse sig stærk Modstand mod at nedrive den gamle Gaard og give Runde Taarn en høj og moderne Forretningsbygning til Genbo. Det af Universitetet nedsatte Udvalg og derefter det akademiske Lærerraad have derfor samlet sig om den tredje Udvej, der her foreligger, efter hvilken der skulde indkøbes en tilstødende Grund, der tidligere har tilhørt Regensen og kun ved Tidernes Ugunst er kommen ud af dens Eje, og paa den opføre en ny Fløj. Den ny Bygning er anslaaet til en Udgift af 145,000 Kr., og til Omdannelse i den gamle Bygning anslaaes 20,000 Kr. Jeg haaber, at dette Lovforslag maa blive modtaget med Velvillie ogsaa i dette Ting.

J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds): Efter de udførlige Oplysninger i Anmærkningerne og Ministerens Udtalelser er der for mig ingen Anledning til nærmere at gøre Rede for Lovforslagets Indhold. I og for sig er det ikke noget ringe Beløb, der er Tale om. Navnlige i Forhold til det Antal Alumnepladser, der er Tale om i den ny Bygning, 38, vil man vistnok finde, at det er en stor Sum, her er Tale om. Jeg tør gaa ud fra, at det, at det ikke er Statskassens, men Kommunitetets Midler, der skulle anvendes, til en vis Grad forsoner dermed, selv om det ikke er fuldstændig korrekt at sige, at naar Pengene ikke gaa direkte ud af Statskassen, skal man ikke se slet saa nøje paa, om det er saa økonomisk, som det kunde være. Men i hvert Fald er jo denne Anvendelse af Kommunitetets Midler i fuldstændig Overensstemmelse med den oprindelige Tanke med dem.

Hvad Realiteten angaar, skal jeg ikke komme dybt ind derpaa. Forholdene paa Regensen ere saadanne, at det ikke vel kunde lade sig gøre at foretage en saadan Forandring, at hver Alumne fik et Værelse for sig, medens jo nu 2 Alumner ere fælles om to Værelser. Det vilde jeg have anset for det ikke alene mest økonomiske, men ogsaa i andre Hensender mest tilfredsstillende. Imidlertid lader en saa-