

maa dog heller ikke glemmes, at dette Forslag kun er en midlertidig Lov, det bærer den udtrykkeligt Vidnesbyrd om i sin Titel, og det er den ifølge sit Indhold. Saa meget mindre Grund er der til at afgøre et principielt Spørgsmaal her. Det ærede Medlem erkendte jo, at praktisk Betydning har denne Ændring saare lidt af, egentlig kun med Hensyn til den Bane, det ærede Medlem selv interesserer sig for. Thi hvad Amagerbanen angaar, er den jo saa lille, at der kan Spørgsmaalet ikke spille nogen Rolle af Betydning. Men saa henviste han til alle de Privatbaner, som han mente vilde komme frem som Resultat af Jernbanekommissionens Arbejde. Dertil vil jeg sige, at da vil Tiden være til at tage dette Spørgsmaals principielle Side op til Overvejelse og Afgørelse, mere end nu.

Berntsen: Det bestaaende er, at private Baner aarlig maa betale et Honorar til den kgl. Kommissarius. Derved er Kommissariernes Lønning stegen i uforholdsmæssig Grad. Nu ophæver man den Bestemmelse for Fremtiden, at Privatbanerne skulle yde noget til de kgl. Kommissarier, og saa forlanger man, at Privatbanerne skulle betale Bidraget ind i Statskassen. Denne, som afholder Udgifterne ved de kgl. Kommissariater i Fremtiden, vil da beholde den Del, som de private Baner hidtil have ydet til de kongelige Kommissarier, og det synes jeg — den højtærede Minister kan ikke lide, at jeg siger, at det er „uretfærdigt“ — er i høj Grad ubilligt, og det er denne Ubillighed, jeg paakalder Tingets Bistand til at faa hævet, nu da det er rette Tid og Sted til at faa den hævet. Jeg har ingen Frygt for, at Lands tinget af den Grund skulde lade Lovforlaget falde. Det vilde dog være ganske urimeligt at nære en saadan Frygt.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

Ændringsforlaget til Lovforlagets eneste Paragraf af *Berntsen* (se foran) blev ved en første Afstemning *forkastet* med 41 Stemmer mod 38. Ved et paa Grund af den ringe Stemme forskel foretaget Navneoppraab blev det

forkastet med 47 Stemmer imod 42, medens 24 vare fraværende.

Ja:

Aadal, N. Andersen, Barner, Berntsen, Birck, Alfred Christensen, Poul Christensen, Deuntzer, Doose, Ellinger, Fogtmann, Hammerich, Hyller, Anton Jensen, J. J. Jensen, N. Jensen, N. C. Jensen, Jørgensen, K. M. Klausen, Knudsen, K. Kristiansen, Lohmann, Lyngsie, Martin Madsen, Meyer, H. L. Møller, Neergaard, Martin Olsen, Sigvald Olsen, K. Pedersen, Lars Pedersen, Emil Petersen, Randløv, Poul Rasmusen, Christian Rasmussen, Rørdam, Sabroe, Schmidt, Slengerik, Svendsen, Trier og Zahle.

Nej:

Alberti, R. Andersen, Sigurd Berg, K. Bjerre, P. Bjerre, Blem, Jens Busk, Byriel-Jensen, J. C. Christensen, Dinesen, Frandsen, Frederiksen, Carl Hansen (Viborg Amts 1ste Valgkreds), Carl Hansen (Præstø Amts 5te Valgkreds), Rasmus Hansen, Svend Høgsbro, Ingvard Jensen, J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds), J. H. Jensen, Lars Jensen, Laust Jensen, Jessen, Knop, Kvist, Thomas Larsen, Vilhelm Lassen, Lindø, H. Madsen, P. Madsen, Markvorsen, Mølgaard-Nielsen, Anders Nielsen, P. T. Nielsen, R. Nielsen (Præstø Amts 4de Valgkreds), Nielsen-Grøn, Nielsen-Kirkelund, Ole Olsen, Ovesen, Patursen, H. P. Pedersen, Niels Pedersen, Pinstrup, Rosager, Sandbæk, Sveistrup, C. Sørensen og Enevold Sørensen.

Fraværende med Orlov:

Bluhme, Hørdum (syg), Marott og Stub (syg).

Fraværende:

Borgbjerg, N. C. Christensen, Guldbrandsen, Ole Hansen, Harald Jensen, Jensen-Knudstrup, Jungersen, Krabbe, Lange, Moestrup, J. Nielsen, R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds), Nørhave, Ousen, Piper, A. O. Rasmussen, L. Rasmussen, Reventlow, S. Sørensen og Wiinblad.

Lovforlagets Overgang til 3die Behandling
vedtoges uden Afstemning.