

igen, at jeg havde udtalt mig nedsættende om Privatforenings-Fæste. Jeg begrundede dette, sidste Gang jeg havde Ordet, og den højtærede Minister vil ogsaa, naar han læser vore Ændringsforslag igennem med en Smule Effertanke, kunne se, at vi have sat dette Spørgsmaal om, at Lodderne fortrinsvis skulle udbydes i Fæste, umiddelbart under det Afsnit, som handler om Kommunernes Virksomhed, medens Foreningerne kun faa et Par Linier nederst, hvor der staar, at de kunne ogsaa faa Laan til samme Formaal som ovenfor nævnt. Men Formaalet, der er nævnt, er at opkøbe og udstykke Ejendomme, og efter vort Forslag holdes Foreningerne noget adskilte fra det Forhold, som vor Ændring tilbyder Kommunerne. Og Forholdet vil, det gentager jeg, ifølge vort Forslag blive saaledes, at det bliver Kommunerne og Landbrugets Organisationer, der fortrinsvis ville udbyde i Fæste, medens det derimod tilstrækkeligt fremgaar baade af Udtalelserne her og af hele den Form, Ministerens Lovforslag har og vil faa efter Flertallets Ændringer, at de private Foreninger, der danne sig for at kunne opkøbe en enkelt Gaard for derefter at opløses, naar Gaarden er udstykket og Lodderne afhændede, ville og kunne kun udbyde til fri Ejendom.

Den højtærede Minister udtalte sin Erkendtlighed af, at jeg havde omtalt Landbrugets Organisationer paa en fordelagtig Maade. Den højtærede Finansminister har haft Lejlighed til at kende mig gennem en længere Aarrække, og jeg vil dristigt spørge ham, om han erindrer, at jeg nogen Sinde har udtalt mig nedsættende om Landbrugets Organisationer. Jeg har altid bestræbt mig for at give enhver den Ret, der tilkommer ham, og jeg har udtalt baade her og andre Steder mange Gange, at jeg respekterer den Dygtighed og Energi, hvormed Landbruget har bygget sine Organisationer op. Derimod har jeg i denne Sag ikke brugt Ordet Uegennytte. Thi det er ganske naturligt, at Landbrugets Organisationer ere Fagorganisationer, Standsorganisationer, som til Dels ere baarne frem af Selvinteresse, og Uegennytten og Selvinteresserne kunne ikke altid forliges. Dog har man set, at Organisationerne ved Lejlighed ere optraadte uegennyttigt og smukt, og jeg har ogsaa nævnt Eksempler derpaa. Paa den Side skal den ærede Minister altid finde mig, og det behøver den højtærede Minister ikke at udtale nogen

Paaskønnelse af. Det, antager jeg, er min Pligt.

**Ordføreren (N. Pedersen):** Forinden Behandlingen slutter, skal jeg tillade mig at gøre nogle faa Bemærkninger, som der er givet mig Anledning til at fremkomme med. Det forekommer mig, at denne Forhandling tydeligt har vist, at der fra Mindretallets Side ikke har kunnet fremsættes nogen saglig begrundet Indvending mod Forslaget eller mod Flertallets Stilling. Derfor har man stadig holdt sig til mere almindelige Talemaader.

Det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Harald Jensen) begyndte i Gaar med at sige: „Vi, der repræsenterer de smaa i Samfundet, have søgt at udvide Forslaget til Gavn for disse, medens Flertallet har søgt at indsnevre Loven“. Det ærede Medlem førte naturligvis ikke noget som helst Bevis for Rigtigheden af denne Paastand. Det skulde han af gode Grunde nok lade være med, for der foreligger ikke noget som helst i det Arbejde, der er foregaaet indenfor Udvalget, som giver ham Grund til at fremsætte en saadan Paastand. Jeg synes, den snarere kunde rettes mod Mindretallet.

Det ærede Medlem for Sorø (Poul Christensen) var i Gaar ret forarget over, at Flertallet i Betænkningen havde skrevet noget om, at ogsaa Bøndergaarde i visse Tilfælde kunde udstykkes af Foreningerne, hvor Udstykningen ellers vilde blive foretagen af private Spekulanter, og jeg tror at turde paastaa, at han, som nu i Dag var saa glad ved at finde Uoverensstemmelse, i den Henseende er ganske i Uoverensstemmelse med sin Partifælle og Medforslagsstiller, det ærede Medlem for Svininge (K. Pedersen). Jeg tror, den megen Tale, Mindretallets Forslag har givet Anledning til, ikke vil føre til nogen Ting. Den vil kun føre til liden Handling, og det tror jeg de smaa i Samfundet, som det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds nævnedes, ere særlig daarligt tjente med. Kunde der saa endda fra Mindretallets Side paavises virkelige Mangler i det fremsatte Forslag, men det har man ikke forsøgt. Man har ad kunstig Vej søgt at stille noget nyt op mod det, som er foreslaet af Ministeren og tiltraadt af Flertallet. Det er ret kunstfærdigt opstillet og gør Indtryk af at være sammenlavet af ret uensartede Elementer. Det er netop Mindretallets