

stillet Kommunerne i Spidsen og sat Foreningerne paa den Plads, hvor vi mene, at de bør være, nemlig i anden Række.

Det har undret os, at Flertallet ikke er gaaet med til at give Landbrugsorganisationerne Ret til at være med til denne Sags Realisation. Landbrugsorganisationerne, Husmandsforeningerne, Landboforeningerne, de samvirkende Mejerier og lignende Foreninger ere Organisationer, som jeg mener ville kunne magte denne Opgave. Jeg tror ikke, der er nogen, der vil have bedre Forstand paa at administrere denne Sag end netop disse Foreninger. Husmandsforeningerne ere vant til at arbejde med Lodder af denne eller noget lignende Størrelse, og som Følge deraf synes jeg, at de maa have den bedste Indsigt i disse Sager, og det samme gælder Landboforeningerne, som bestaa af praktiske Landmænd, der have en betydelig Magt og Indflydelse. Det forekommer os, at disse Foreninger absolut burde være med, men de ere ifølge Lovforslaget udelukkede. Vi have gjort et Forsøg paa at faa dem ind ved vort Forslag. I Stedet for det, der nu staar i Lovforslaget om, at Foreningerne skulle være dannede udelukkende med det Formaal for Øje at opkøbe denne eller hin Gaard og altsaa skulle være tilfældigt dannede Selskaber, have vi sat „Foreninger“, hvorved de af mig nævnte Foreninger ogsaa faa Adgang til at erhverve de paagældende Ejendomme.

Af de øvrige Ændringsforslag er der en Del, som er en Følge af Hovedændringsforslaget, og dem skal jeg ikke opholde mig ved. Jeg skal kun kortelig berøre de Ændringsforslag, som kunne vedtages, om ogsaa vor Paragraf 1 blev forkastet. Under Nr. 4 foreslaa vi, at Summen 50,000 Kr., som disse Foreninger skulle raade over, ændres til 15 pCt. af, hvad Ejendommen koster. Det forekommer os, at den Sum 50,000 Kr. eller 35,000 Kr. er ganske vilkaarlig valgt. Man kunde sætte en hvilken som helst anden Sum i Stedet. Det vilde passe lige saa godt eller lige saa slet, enten man sagde 10,000 Kr. eller 100,000 Kr. eller hvilken som helst anden Sum. Den Sum, her er Tale om, maa dog i væsentlig Grad rette sig efter, hvad den Ejendom koster, som der er Tale om at opkøbe. Derfor have vi foreslaaet, at Foreningerne skulle være i Besiddelse af mindst 15 pCt. af, hvad Ejendommen koster.

Under Nr. 6 have vi foreslaaet, at Laanets Størrelse maatte blive forøget noget. Efter Forslaget skal Statslaane-

fonden tilskyde Halvdelen af, hvad Købesummen udgør ud over 1ste Prioritet. Vi foreslaa at forøge det til $\frac{3}{4}$, idet vi derved ville gøre Udstykningen og hele Administrationen lettere. Det samme er Tilfældet med Ændringsforslaget til § 6 under Nr. 86. Her gælder den samme Begrundelse. Naar Lodderne ere udstykkede, kunne de vedblive at beholde Statslaan fra Statslaanefonden. Dette Laan er i Lovforslaget sat til $\frac{1}{5}$, vi søge ved dette Ændringsforslag at faa det forhøjet til $\frac{1}{3}$.

Under Nr. 9 har Flertallet stillet et Forslag, som gaar ud paa at hæve den Værdi, som de udstykkede Jordlodder maa have. I § 6 findes en Bestemmelse om, at de ikke maa være vurderet til en Ejendomsskyld af over 12,000 Kr. Flertallet har her foreslaaet, at de som Regel ikke maa overstige 12,000 Kr. Derved kan man altsaa komme noget paa den anden Side af 12,000 Kr. Vi ønske ikke at komme til større Lodder end af den her angivne Størrelse, den er fuldt ud tilstrækkelig. Der blev ganske vist under 1ste Behandling sagt fra det ærede Medlem for Nakskov (Reventlow), at man ikke kunde holde en Hest paa en Lod til 12,000 Kr. Men det maa dog vistnok være en Misforstaaelse, da en Lod til 12,000 Kr. som Regel vil være paa over 2 Tdr. Hartkorn.

Under Nr. 12 have vi foreslaaet den Sum, som Staten aarlig kan udrede til Hjælp til disse Foretagender, forhøjet fra 200,000 Kr. til 500,000 Kr. Flertallet kan ikke gaa med til dette, men da Summen 200,000 absolut synes os at være for lille et Tilskud fra Statens Side, have vi foreslaaet, hvis den ikke kan forhøjes til 500,000, da at nedsætte de 12,000 Kr., som Ejendommens Værdi maa have, til 10,000 Kr.

Disse Ændringer, som ikke slutte sig direkte til Hovedforslaget, skal jeg altsaa paa Mindretallets Vegne anbefale.

Poul Christensen: Flertallet har i Betænkningen udtalt, at det, man stræbte hen til, var at fortrænge al privat Spekulation paa dette Omraade. Men jeg tror lige saa lidt i dette Øjeblik som da Forslaget var til 1ste Behandling, at dette Forslag med de af Flertallet stillede Ændringer vil være i Stand til at fortrænge den private Spekulation. Formaalet er, at disse til Udstykning beregnede Herregaarde eller andre Gaarde skulle kunne købes paa saa billige Vilkaar som muligt, men der er for mig ingen Tvivl om, at