

Anmeldelse. Her gælder det samme som ellers, at Loven gør ikke de gode Fortræd, men rammer kun de onde. Jeg kunde snarere fristes til at foreslaa, at Bogstaverne skulde være 12 Tommer høje eller saa, det vilde aldeles ikke genere nogen, at det staaar hen ad Skibssiden, det kunde maaske endog pynte, og det kunde være særdeles praktisk, at man let kunde se, hvem der ligger der og fisker.

Da jeg ved, at Forslaget gaar til et Udvalg, skal jeg ikke her udtale mig videre, men skal ligesom de andre Medlemmer, der have haft Ordet, tillade mig at takke Ministeren, fordi han er kommen frem med dette meget betimelige Forslag.

#### Landbrugsministeren (*Ole Hansen*):

Der er kun Grund for mig til at være tilfreds med den Modtagelse, det foreliggende Lovforslag har fundet her i Tinget. For nogle Aar siden, da Sagen i flere Rigsdagsamlinger var til Behandling her, gik det jo ikke saa roligt til som nu i Dag. Den Gang var det et Spørgsmaal, som kunde bringe en vis Varme, for ikke at sige en vis Hidsighed ind i Forhandlingerne, medens Drøftelsen af den foreliggende Sag i Dag gaar langt mere jævnt og roligt. Grunden dertil maa vel dels være den, at det foreliggende Lovforslag søger at løse Spørgsmaalet paa et nyt Grundlag. Vi maa bort fra Bestemmelsen om, at det er den enkelte Kystejjer, der skal drage Omsorg for at sikre Kysten, og gaa over til, at det er Staten, der skal træffe de nødvendige Foranstaltninger. Det er den ene Grund. Den anden Grund — jeg tør vel nok gaa ud fra, at det griber med ind i Forhandlingerne — er, at det nu fra alle Sider erkendes, at vi ikke kunne vente længere med at træffe Foranstaltninger omkring i Landet for at sikre Kysten. Jeg er, som sagt, meget vel tilfreds med den Modtagelse, Forslaget har faaet her i Tinget, og tør vel haabe, at det maa lykkes at føre det igennem Rigsdagen, saa at vi kunne faa en Lov om denne Sag, inden Samlingen sluttet.

Med Hensyn til de Indvendinger, der ere rejste mod enkelte Bestemmelser i Forslaget, skal jeg først berøre Spørgsmaalet om Kystkommissionernes Sammensætning. Dette Spørgsmaal blev berørt af det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (P. Madsen) og det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen). Det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds udtalte Haabet om, at der ved Sammensætningen af disse Kommissioner

ogsaa maatte blive taget Hensyn til de saakaldte Stenfiskeres eller Sandgraveres Interesser. Det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds udtalte Ønsket om, at Købstædernes Interesser ogsaa kunde blive repræsenterede i Kommissionen. Jeg skal i Anledning af dette sige, at naar jeg har foreslaaet Kommissionen saaledes, at Landbrugsministeriet valgte Formanden og Amsraadene de to andre Medlemmer, har jeg gjort dette, fordi jeg mente, at vi ogsaa paa den Maade vilde være i Stand til at tage Hensyn til de forskellige Sider. Landbrugsministeriet vil være i Stand til ved Udnævnelsen af Formand at tage Hensyn til de forskellige Sider og sørge for, at vi faa virkelig sagkyndige Folk paa disse Pladser, og Tanken var, for saa vidt Bestemmelsen bliver vedtagen, at naar Amsraadet skal udvælge de to Mænd, som Forslaget gaar ud paa, det skal vælges, saa skal der rettes en indstændig Henstilling til Amsraadene om ogsaa at tage det Hensyn ved Valgene, at virkelig sagkyndige Folk komme ind i disse Kommissioner. Nu vil jeg sige overfor det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds, at jeg ikke har det allermindste imod at faa en Bestemmelse ind i Loven, som siger, at Købstæderne i vedkommende Amsraadskreds vælge det ene Medlem og Amsraadet det andet, men det forekommer mig, at det let kan blive noget omstændeligt og besværligt for Købstæderne at træffe et saadant Valg. Naar der f. Eks. er 5—6—7 Købstæder i et Amt, vil det være noget besværligt for dem at skulle føre Forhandlinger indbyrdes om den Mand, der skal træde ind i Kommissionen. Det er imidlertid et Spørgsmaal, jeg meget gerne skal overveje nærmere og drøfte sammen med det Udvalg, der faar med Sagen at gøre. Jeg tænker ikke, det skal hindre os i at komme videre fremad med Lovforslaget.

Det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds spurgte endvidere, om Kommunerne ogsaa havde Ret efter § 1 til at tage Sten og Vejmateriale til deres Brug. Det tror jeg ikke, de have, medmindre de eje den Grund eller den Strandbred, der er Tale om, ellers kunne de ikke have en saadan Ret. — Det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (E. Petersen), hvis Udtalelser jeg paahørte med stor Interesse, fremdrog Spørgsmaalet i § 1 om den udyrkede og for Græsvekst blottede Strandbred, hvor Forslaget gaar ud paa, at for saa vidt der nedlægges Forbud af Kommissionen, skal dette Forbud ogsaa udstrækkes til at gælde denne Strandbred.