

Saa vidt jeg erindrer, omtalte Ministeren ikke det første Stykke i § 1, hvori det bestemmes, at det skal gøres obligatorisk for Kommunerne at indrette disse Rotte-dræbningsanstalter. Jeg tror ikke, at den Bestemmelse vil møde nogen særlig blid Modtagelse hos vore kommunale Raad paa Landet, og jeg tror heller ikke, at Bestemmelsen er nødvendig. Skal man udrydde Rotterne efter denne Lovforskrift, tror jeg, man kan naa tilstrækkeligt ved at give Kommunerne frit Valg, saaledes at de kunne indrette sig, som de ville.

Det ærede Medlem for Skanderborg Amts 2den Valgkreds (Randløv) havde ikke fuldstændig Ret, naar han sammenlignede Rotterne med Oldenborrerne. Vel hedde de Vandrerotter, og de vandre antagelig, thi de findes vist overalt paa Jorden, hvor der overhovedet kan trives levende Væsener; men at det ikke skal kunne nytte, at man i en Kommune faar udryddet Rotterne, naar de ikke bleve udryddede i Nabokommunerne, kan jeg ikke indrømme. Man har gode Eksempler paa, at man paa enkelte Landbrug har benyttet gode Midler til grundig Udryddelse — det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds nævnte nogle, som man ikke bruger, det ærede Medlem for Nakskov (Reventlow) nævnte Ratin, som er godt — og det har holdt i Aarevis. Nej, Rotterne vandre ikke saa overordentlig stærkt, man kan godt udrydde dem i et Sogn uden at risikere snart at faa dem igen. — Maa jeg med Hensyn til en anden Bestemmelse, den om Præmieringen, sige, at jeg deler de Betæneligheder, der bleve fremsatte af det ærede Medlem for Nakskov; man risikerer, at Lovforslaget kommer til at gavne Rotterne, og det er jo det, det ikke skulde, nemlig derved, at naar man forgiver dem, hvorved man kan komme til at udrydde flere af disse skadelige Dyr end ved selv de mest snedigt udtænkte Fælder, ville de gaa ned i deres Huller og dø i Stilhed, og man faar da ingen Præmie for dem. Man kunde derfor fristes til at sige saadan: vi maa hellere lave Fælder og fange dem, saa vi kunne faa noget for dem.

Jeg skal kun fremføre en kort Bemærkning til det ærede Medlem for Skanderborg Amts 2den Valgkreds, som ytrede, at der var ogsaa andre Rovdyr, for man kan vel ogsaa kalde Rotterne Rovdyr, skønt de vist ikke have Rovdyrtænder, det er Rævene, som efter hvad han sagde havde dræbt en stor Masse Fjerkræ paa

hans Egn. Men vi have et firbenet Rovdyr, som har Rovdyrtænder, og som trives i en foruroligende Grad ude paa Landet og i Byerne, det er Hundene. Kunde vi naa til en lidt kraftigere Opræden imod dem, tror jeg, vi kunde faa en langt større økonomisk Vinding derved, end ved at vedtage Lovforslaget, som det foreligger, maaske endda med skærpede Bestemmelser. For øvrigt vil jeg anbefale at være varsom, navnlig i den Retning, som omhandles i § 1, første Stykke.

Formanden: Folketingsmanden for Skanderborg Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Randløv: Det var i Anledning af, hvad der blev fremført af den ærede sidste Taler om, at Rotterne ikke vandre ret vidt omkring, at jeg vil nedlægge en Indsigelse. Det er jo en Kendsgerning, at en Gaard i et Øjeblik kan befolke de omliggende Gaarde med Rotter igen.

Med Hensyn til den Bemærkning om Hundene, som det ærede Medlem for Præstø Amts 5te Valgkreds (Carl Hansen) fremsatte, skal jeg gøre opmærksom paa, at den Lov, vi have, hvorefter der skal svares Hundeafgift, vistnok virker grumme daarligt, og der kunde være Grund til at indskærpe, at de Bestemmelser, som denne Lov fastsætter, blive overholdte i stærkere Grad, end Tilfældet er for Øjeblikket.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingene.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Frederiksen: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: For at imødekomme et Ønske, der er fremsat, om at give Udvalgene god Tid og Lejlighed til at arbejde, holder Tinget intet Møde i Morgen.

Næste Møde holdes paa Torsdag, den 14. ds., Kl. 1, og Dagsordenen er da: