

Forslag altid en Stigning af Udgifterne for Statskassen. Det gør ogsaa det Lovforslag, som vi her behandle. I Bemærkningerne til Lovforslaget staar jo, at de Indberetninger, som ere indsendte til Ministeriet fra vedkommende Amtmænd, ere lagte til Grund derfor, og der er en skematisk Oversigt derover. Man finder i Bemærkningerne til Lovforslaget en skematisk Fortegnelse over, hvor meget det aarlige Vederlag efter den nu bestaaende Lov har været, hvor meget Gennemsnitsudgiften har været for vedkommende Amtmænd, og hvor meget der altsaa er brugt ud over, hvad der har været vedkommende Amtmænd tilstaaet ved den nugældende Lov. Det ses da, at vedkommende Amtmænd have maattet betale af deres egen Lomme, om jeg saa maa sige, alle med Undtagelse af Amtmanden for Københavns Amt, der har haft en Mindreudgift af 67 Kr. 27 Øre; saa meget har hans Kontorudgift været mindre end den Sum, Lovforslaget hjemler ham. I øvrigt er der jo i dette Lovforslag taget Hensyn til den Portofohøjelse, som den ny Takstlov har medført, hvilket der er gjort Rede for i Bilag A. særlig under Kolonnerne 6 og 7, ligesom der i Bilag B. er gjort Rede for de Lønninger, som Fuldmægtig og Skriver paa det vedkommende Amtmandskontor have oppebaaret. Det er egentlig disse Lønningforhold, som gøre, at Lovforslaget i det hele betyder en Stigning af Udgiften for Statskassen; dog kan jeg ikke ved det foreløbige Gennemsyn, som jeg har underkastet Lovforslaget, skønne, at det er betydeligt, men det er ret normalt, naar man lægger de forrige Love til Grund. Men jeg mener, som sagt, at disse Enkeltheder for samtlige Embeder bedre kunne gennemarbejdes i et Udvalg, naar man fra Indenrigsministeriet faar tilstillet de Indberetninger, som ere indsendte fra vedkommende Amtmænd. Jeg mener derfor, at det er rigtigst, at man behandler denne Sag i et Udvalg. I øvrigt skal jeg anbefale Lovforslaget til videre Fremme.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

S. Sørensen: Jeg tillader mig at foreslaa dette Lovforslag behandlet af samme Udvalg, som blev nedsat til at behandle Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.

Uden Forhandling og Afstemning

vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til og Ændringer i Lov Nr. 4 af 7. Januar 1898 om Arbejderes Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde i visse Virksomheder.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1883 ff.).

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Martin Olsen): Der er jo neppe stor Anledning til at komme ind paa dette Lovforslag her, da det jo er det samme, som vi forelagde i Fjor, og har samme Formaal, nemlig at søge at drage større Kredse af Arbejdere ind under Ulykkesforsikring. Vi erkende med Tak det, der fra Regeringens Side er gjort for at løse dette Spørgsmaal yderligere ved det i Aar forelagte Lovforslag, men vi Forslagsstillere mene, at vi ret hurtigt endda maa skride længere frem paa den Bane, vi have begyndt. Det er af den Grund, vi have forelagt dette Forslag.

Forslaget tilsigter jo blandt andet og ikke mindst at drage samtlige Landbrugsarbejdere ind under Ulykkesforsikring. Det er jo ikke ganske faa Ulykkestilfælde, som afstedkommes mellem Aar og Dag indenfor Landbruget, og det er ret urimeligt, at Arbejdere, unge Mennesker, der komme til Skade ved Landbrugsvirksom-