

sesværelser og Formandsværelserne, alle uden Sol, i Forbindelsesgangen er der Ministerværelser og Udvalgsværelser, alle uden Sol, men Korridor med Sol. Saa komme vi til Mezzaninen. Om Mezzaninen gælder det samme som for 1ste Sal, at Trappegangene optage 14 Fag med Sol, og saa er der desuden nogle Tjenerværelser og Toiletværelser med Sol, men Udvalgsværelserne ere i stort Omfang uden Sol. Paa anden Sal er Trappegang med Sol — de 14 Fag —, Statsrevisionens fleste Værelser, Udvalgsværelser og Læseværelse uden Sol.

Jeg er ganske enig med det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) i, at dette bør forandres, men det er vel muligt og vel ogsaa sandsynligt, at saadan Forandring kan gennemføres, uden at man i øvrigt griber ind i Arkitektens Plan med Hensyn til det Rigsdagen forbeholdte Rum. Det forekommer mig, at hvis man gaar til, hvad der i mine Øjne vilde være et Fortrin, at have Indgangen til Rigsdagslokalerne umiddelbart fra Slotspladsen, vil det ogsaa medføre en fuldstændig Omlægning af Trappegangen. Det er rigtigt, at man kan ikke godt have en Port og en Smule Gang fra denne hen til Midten af Bygningen og der begynde at stige op. Nej, hvis man vil, hvad jeg tror kan være rigtigt, gaa til at have Indgang til Rigsdagen fra Slotspladsen, maa den indre Ordning, navnlig med Hensyn til Trappegangen, rette sig derefter; men det er i mine Øjne et stort Fortrin, at der ikke bliver anvendt saa meget, og navnlig ikke saa meget af Solsiden, til Trappegangen.

Jeg glemte før at udtale mig om Landstingssalen. Den faar jo nu den Honnør at vende mod Slotspladsen, men det maa betales med, at den ikke faar Sol. Skulde den have Sol, maatte den flyttes hen i Sidebygningen, og det kunde den ogsaa godt, den er jo ikke større, end at der kunde blive tilstrækkelig Plads til den der, og det er jo muligt, at naar man omkalfatrer Trappegangene, der her kunde indrettes en Landstingssal, som var tilfredsstillende, og som da fik Sol fra Sydøst. Jeg skal ikke nægte, at det forekommer mig at være ulige vigtigere, at den kommer til at ligge til Solsiden, end at den kommer til at vende mod Slotspladsen. Naar man har ment at burde besvære sig over, at det ikke blev Folketingssalen, der fik Plads mod Slotspladsen, vil man forstaa, at jeg ikke anser den Beliggenhed som en Vinding. Men i øvrigt er det jo

en Følge af, at Folketingssalen tager større Plads. Det er nødvendigt, at Folketingssalen ligger i det Stykke af Hovedfløjen, der genopføres. Man maa ikke glemme, at Fløjen ud imod Ridebanen, den gamle Fløj, er Slottets Hovedfløj, den er meget dybere end nogen af de andre Fløje og har derfor bedre Plads, det er det eneste Sted, hvor Folketingssalen hensigtsmæssigt kan være efter Jørgensens Projekt.

Nu har jeg altsaa fremhævet det, der for mig er det vigtigste. Vi ere Solens Børn, Solen er den store Livskilde, og i vor Tid, som det er blevet sagt af den foregaaende Taler, i Tuberkulosebekæmpelsens Tid, skulde ingen kunne være blind for, hvad det betyder at bo til Solsiden. Med de nævnte Forandringer mener jeg for øvrigt, at vi praktisk set paa Grundlag af Thorvald Jørgensens Plan maa kunne faa meget brugbarere Rigsdagslokaler, og jeg maa tilstaa, at mine Tanker strække sig ikke stort videre. Jeg har ikke kunnet magte Undersøgelsen af Slottets øvrige Herligheder; jeg har dog med Glæde lagt Mærke til, at Højesteretssalen, ligger mod Solsiden, men ganske vist mod Sydøst med Formiddagssol, den vilde vistnok være bedre tjent med at ligge mod Sydvest med Eftermiddagssol, men det er der nu ikke noget at gøre ved.

Altsaa, jeg mener, at vi meget godt kunne bruge Jørgensens Projekt, men jeg kan ikke nægte, at Rigsdagens Stilling vilde fremhæves paa en noget smukkere Maade, dersom vi af de to Alternativer, som fremstilles i Loven af 15. November 1903, naar den siger: „Christiansborg Slot bliver at genopføre saaledes, at der navnlig tilvejebringes enten *samlet* eller *adskilt* de fornødne Bygninger osv.“, valgte det sidste og sagde: Det maa erkendes, at skulle vi give Rigsdagen den Plads, som er heldigst, skulle vi lægge den adskilt fra Slottet. Derved tror jeg, vi ville kunne naa et endnu smukkere Resultat, og dertil have vi et Udgangspunkt i Brummers og Mørk-Hansens Planer. Det forekommer mig, at naar man ser paa Clemmensens Plan, har denne den kedelige Egenskab, at den indre Slotsgaard bliver mørk. Dersom man vil henlægge, hvad der giver den hensigtsmæssigste Ordning for Rigsdagen, Rigsdagens Lokaler i den gamle Hovedfløj af Slottet med Tillæg af et Stykke af Sidefløjene paa hver Side, saa vilde man være nødt til at miste Kolonnaden ud mod Ridebanen, men det blev arkitektonisk set en Skyggeside. Naar man ser Slottet fra Marmorbroen, vilde det ikke kunne komme