

saa stor Præmie, at det kom mellem de Planer, der blev alvorligt undersøgte af Kommissionen. Man maa være disse 2 Arkitekter taknemmelig og i høj Grad respektere dem, fordi de selv paa egen Haand have søgt at godtgøre, at der kan komme noget ud af Sagen paa Grundlag af de Tanker, de have haft. Imidlertid har jeg, som sagt, den Mening, at vort Maal maa være, om muligt at komme til et Resultat overfor denne Sag allerede nu, og da bliver det vor Opgave overfor det foreliggende og særlig overfor det Forslag, der foreligger fra Thorvald Jørgensen, at undersøge, om vi ogsaa ville kunne ønske Sagen fremmet paa dette Grundlag.

Vi ere jo ved denne Undersøgelse, som før sagt, vanskeligt stillede, thi alene dette at skønne over, hvorvidt den Bygning, der fremkommer, virkelig i Fremtiden kan staa, som den gerne skulde, som et Udtryk for Højdepunktet af Kunst her i Landet, er jo ret vanskeligt — saaledes skulde den gerne staa, thi det bliver jo den mest betydende Bygning her i Danmark —, og til at afgøre dette have vi et rent Minimum af Vejledning. Personlig kan jeg vel forstaa, at Arkitekterne overfor de foreliggende Forslag særlig have udtalt sig rosende om Ydret af det fra Arkitekt Clemmensen foreliggende; thi der er ikke Tvivl om, at der i denne Bygnings Ydre er den reneste Arkitektur, ligesom det ogsaa er den, der falder bedst sammen med Ridebanebygningerne. Imidlertid har den i mine Øjne ved Siden deraf den for mig fældende Mangel, at den ikke har kunnet løse Spørgsmaalet uden at opføre den Bygning, der vender ud mod Ridebanen. Og alene fordi de to andre Planer have formaet at samle, hvad der skulde have Plads, uden at opføre denne Fløj, er det mit Ønske, at disse maa vælges og den endelige Løsning blive et Bygningskompleks, hvor denne fjerde Fløj er undgaaet, noget, vi jo ogsaa heldigvis staa overfor i det af Ministeren forelagte Forslag fra Thorvald Jørgensen. Imod hans Bygningers Ydre har jeg hørt indvende, at Mezzaninetagen er flyttet op over Beletagen. I mine Øjne er dette tværtimod en Fordel, ikke blot af den praktiske Grund, at Beletagen kommer lavere ned, men ogsaa efter mit Skøn, fordi Christiansborg altid

har haft et højere Sokkelparti, end jeg har fundet kønt. Altsaa, det har jeg ikke noget imod. Derimod er der ganske vist andre Ting i Bygningen, som jeg har mere imod, og da særlig dette, som jeg giver Arkitekterne Ret i, at det ikke er lykkedes i tilstrækkeligt Maal at lade det indre faa Udtryk gennem det ydre. Rundt omkring støder man paa Synder herimod. Foreløbig skal jeg imidlertid lade dette med det ydre ligge og gaa over til det betydende Spørgsmaal om, hvor vidt der paa Basis af hans Planer for det indre kan skabes noget godt. Der har der nu været rejst den Hovedindvending, som særlig det ærede Medlem for Æbeltoft (Neergaard) gjorde sig til Talsmand for, at det vilde være ganske uanstændigt — jeg tror, han brugte det Udtryk — at flytte Rigsdagen hen i en Sidefløj til Slottet. Jeg kan dog ingenlunde være enig med det ærede Medlem deri. Vi have jo et konstitutionelt Kongedømme, og jeg kan ikke i og for sig tænke mig noget naturligere, end at Tronsalen da er i Centrum af Bygningen, og at vi, gaaende ud fra den, har Repræsentationslokaler i den ene Fløj for Kongen og i den anden Fløj for Rigsdagen. Det forekommer mig ogsaa, at Thorvald Jørgensen har vist os, at der maa kunne blive Plads til disse Lokaler.

Kongeslottet, og hvorledes det er indrettet, skal jeg ikke opholde mig meget ved. Jeg kan ikke se andet, end at der er skaffet meget rummelige og meget festlige Lokaler. Skulde jeg have noget at bemærke, er det maaske snarest, at der er ret rigelig Plads, naar det ikke skal være andet end Repræsentationslokaler. Imidlertid kunde jeg for mit Vedkommende akkviescere ved den Del af Planens Bygninger, som ligger mod Nord. Derimod maatte jeg for den anden Del af Slottet, den til Rigsdagen tænkte, for min Del forlange en meget grundig Omarbejdelse, hvis jeg skulde gaa ud fra, at vi der fik noget, vi vilde være blot nogenlunde tilfredse med. Det ærede Medlem, der sidst havde Ordet, udtalte noget i samme Retning som det, jeg er imod. Jeg vil dog gerne understrege det noget stærkere. Man skulde ikke tro, at vi levede i Tuberkulosebekæmpelsens og Finsens Tidsalder, naar man