

at der er fremsat Forslag om en af disse Planer, og det vilde derfor være ganske urigtigt i Enkelthederne at foretage en Sammenstilling af de 3 Planer, der, som sagt, have deres fortræffelige Sider, om end paa et noget forskelligt Omraade.

Mod Arkitekt Clemmensens Plan maa der jo indvendes dette, at han lukker Gaarden. Nyrop har i sin Plan fuldstændig holdt sig til Murene til Slottet, saaledes som det i Øjeblikket ser ud. Han lægger Rigsdagen i den nordlige Fløj, idet han rykker den helt ud mod Slotspladsen, saaledes at Rigsdagens Façade ud mod Slotspladsen spænder meget nær over  $\frac{1}{5}$  af denne Façade. Jørgensen derimod, der lægger Rigsdagen hen i den søndre Fløj, giver Rigsdagen  $\frac{1}{3}$  af Façaden ud mod Slotspladsen foruden den væsentlige Forøgelse, der fremkommer ved, at han udfylder det Hjørne, som findes mellem de yderste Ender af den nordlige og sydlige Fløj og de to Fløjstykker paa den vestlige Side af Slottet, saaledes at der fremkommer 2 mægtige Pavilloner. Derved bliver det muligt for ham, hvad der ikke var muligt for Nyrop, at lægge de to Tings Sale i en og samme Etage, noget, der vistnok har været ønsket fra Rigsdagens eller dens Formænds Side. Tillige har det ved den udvidede Plads, han giver Rigsdagen, været muligt for ham at give den en Fællessal, der ligger over den store fælles Læsesal, der, som omtalt, ligger paa den gamle Riddersals Plads.

Det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds (Neergaard) holdt i Gaar en Tale, hvori han tog Ordet for, at Sagen ikke skulde gennemføres paa det foreliggende Grundlag. Det forekommer mig, at det ærede Medlems Tale glippede paa Hovedpunktet; thi det ærede Medlem tog Ordet for, at man maatte se paa den nuværende Slotsruins Grund at opføre et Slot for sig og en Rigsdagsbygning for sig, saaledes at det hele var et Komplex. Men det ærede Medlem overser ganske, at denne Opgave er jo stillet i Loven af 1903. Det stod enhver Arkitekt frit for at indlevere en saadan Plan over Slotsholmens Bebyggelse. Han kunde gøre det saaledes, at han lagde Rigsdagsbygningen ud imod Slotspladsen og Slottet ud mod Ridebanen og omvendt. Den Opgave, det ærede Medlem mente, man nu skulde gaa til at stille sig, og som han mente, at det kommende Udvalg skulde tage under Behandling, have vi forlængst passeret. Det har vist sig ved den sidste Konkurrence, at Opgaven ikke kan løses paa den Maade.

Man vil jo vide, at i det Projekt, jeg før omtalte, det Brummer-Mørch-Hansenske, er Rigsdagen lagt ud til Ridebanen, men det har ikke kunnet ske paa anden Maade, end at man har beholdt den nordlige Fløj, hvorved Rigsdagsbygningen altsaa er sammenbygget med Slottet, og desuden er der taget den nærmeste Del af Buegangene, i alt Fald til den ene Side, og saa vidt jeg husker, til begge Sider med ind til Brug for Rigsdagen. Jeg mener altsaa, at den sidst afholdte Konkurrence har vist, at det ærede Medlems Tanke var uigennemførlig. Kunde man derfor tage Sagen op paa et nyt Grundlag, er der ikke andet Grundlag at tage den op paa end at lægge et Slot hen paa det Sted, hvor Slottet nu er, et Slot, bestemt enten til Repræsentationslokaler eller tillige til Bolig for Kongen, og saa paa en helt anden Grund, som man vel vilde vælge paa Slotsholmen, at lægge en Rigsdagsbygning. Det vil altsaa være at gaa til noget helt nyt og andet end det, der var Tale om i 1903.

Det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) og det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Knudsen) talte meget om, at Rigsdagen var lagt hen i en Fløj af Kongeslottet. Det er efter min Mening ganske misvisende. Thi for det første er det hele ikke et Kongeslot, men en Rigsborg, og ser man paa den Façade, som Rigsdagen har faaet, den store monumentale Indgang, er Rigsdagens Stilling i Virkeligheden den, at den her er Hovedbygning med 2 Sidefløje, der strække sig bagud, og af hvilke den østlige er sammenbygget med Kongefløjen, og, som sagt, Rigsdagsafdelingen spænder — ærede Medlemmer ville kunne se det paa Tegningen — i Virkeligheden var  $\frac{1}{3}$  af Façaden ud mod Slotspladsen.

Jeg skal om et Øjeblik komme tilbage dertil, da jeg ønsker at gøre nogle Bemærkninger om den nu foreliggende Plan i Enkelthederne. Det forekommer mig, at Jørgensens Plan, den Løsning, der her foreslaas, i adskillige Henseender er genial, om der end er og maa være en Del Ufuldkommenheder paa adskillige Punkter. Men man maa blot ikke tro, at hvis man gaar til en anden Ordning, f. Eks. en eventuel Adskillelse, man derved kommer bort fra saadanne Ufuldkommenheder, eller at ikke andre Ufuldkommenheder maatte vise sig. For det første forekommer det mig, at Façaderne ere i høj Grad smukke og harmoniske. Façaden ud mod Slotspladsen forekommer mig meget imponant og festlig,