

tisk Henseende. Det vil staa som Vidnesbyrd om vor kunstneriske Smag og som Vidnesbyrd om vor Opfattelse af Statsmagternes Forhold til hinanden, som Vidnesbyrd, kan jeg sige, om vort hele Syn paa Politik og Samfundsforhold. Derfor er det af Vigtighed, at en Beslutning om dette blivende Resultat af vort Lovgivningsarbejde — rimeligvis det eneste blivende, vi overhovedet komme til at beskæftige os med i denne Samling i alt Fald — fattes efter den modneste og nøjeste Overvejelse. Et Aar mere eller mindre spiller ingen Rolle lige overfor Beslutningen om Opførelse af Bygninger med saa lang Levetid foran sig, som disse Landets Hovedbygninger maa antages at kunne faa.

Formanden: Jeg skal hermed afbryde Forhandlingerne i Dag.

Næste Møde holdes i Morgen Onsdag den 6. December Kl. 1 med Dagsorden:

Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Beslutning vedrørende Genopførelsen af Christiansborg Slot.

Mødet hævet Kl. 4.

46de Møde.

Onsdag den 6. December, Kl. 1.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Beslutning vedrørende Genopførelsen af Christiansborg Slot.

Forhandlingerne genoptoges.

Ellinger: Det af Regeringen fremsatte Forslag til Beslutning er jo fremkommet i Henhold til den nu 2 Aar gamle Lov om Christiansborgs Genopførelse. I en Sag af denne Natur er det givet, at

kun Ministeriet kan være ledende, og naar nu Ministeriet efter moden Overvejelse af alle foreliggende Forhold er kommet til det Resultat, at Christiansborg bør genopføres paa Grundlag af Thorvald Jørgensens Plan, agte vi, der mene, at der her er fundet en relativt god Løsning af dette Spørgsmaal, at stemme for dette Forslag, naar det en Gang kommer til Afstemning. Thi vi ønske, at Slottet nu skal genopføres, og det er jo ogsaa en Ærespligt for Ministerium og Rigsdag at komme til et Resultat efter den Afgørelse og Vedtagelse, der fandt Sted for 2 Aar siden. Der har fra forskellige Sider i Tidernes Løb og ogsaa i den efter Loven nedsatte Kommission endogsaa for omtrent Halvdelen af denne Kommissions Medlemmers Vedkommende været fremsat den Opfattelse, at man bør søge Opgaven løst paa et friere Grundlag, et friere Grundlag end det, som Loven gav. Dette vil da medføre, at Loven annulleres og erstattes af en ny. Det ville vi fra vor Side selvfølgelig ikke have noget som helst imod, og hvis Ministeriet kommer til et andet Resultat end det, der har fundet sit Udtryk i det forelagte Forslag til Beslutning, kan det gøre fuld Regning paa vor Støtte, naar der bliver Sikkerhed for, at Sagen ikke forsumper. Thi nu, da Sagen er tagen op med Velvillie fra alle Sider, maa den ikke forsumpe, nu maa den i denne Omgang gennemføres. Lige fra den Tid, Slottet brændte, har der jo været en Mængde Planer fremme om dets Genopførelse, Planer baade i Henhold til Lov, Konkurrencer, som ere vedtagne her fra Rigsdagen, og ogsaa fremsatte uden saadanne ydre Aarsager. Disse Planer have omfattet dels en Adskillelse mellem Slot og Rigsdagsbygning og dels begges Optagelse i en og samme Bygning. Man maatte da tro, at da Regeringen for 2 Aar siden fremsatte sit Forslag paa en ganske bestemt Basis, at man nu var kommen nogenlunde til Klarhed over, hvorledes Sagen her skulde gribes an. Det viser sig imidlertid, at der endnu er saa divergerende Meninger til Stede, at man jo let, meget let kunde fristes til at sige, at Sagen endnu ikke er moden til Løsning. Men man kan saa maaske ogsaa sige, at den overhovedet aldrig bliver moden til Løsning. Dette ligger naturligt i, at man ikke staar frit og heller neppe kan komme til at staa ganske frit. Begrænsningen ligger først og fremmest i det Beløb, de bevilgende Myndigheder ere blevne enige om at anvende i dette Øjemed. Men selv om man kom ud derover,