

derpaa tidligere og skal ikke, ved at replicere paa ny, foranledige, at vi maa føre Forhandlingerne over i et nyt Møde. Jeg tror, vi have forhandlet tilstrækkelig længe angaaende disse Forslag, saa at vi nu kunne stille mod en Afslutning.

Jeg skulde derfor ikke have forlangt Ordet, hvis ikke det ærede Medlem for Saksjøbing (Rørdam) havde rettet et ret heftigt Angreb paa mig, af en noget personlig Art tillige. Det ærede Medlem sagde, at han for 14 Dage siden havde oplyst mig om, at Underofficerslønningsloven var bleven forelagt et Aar før Forsvarskommissionens Nedsættelse. Jeg erindrer ikke, at det ærede Medlem har givet mig denne Oplysning, men hvis jeg har glemt selve Oplysningen, beklager jeg det ikke, for den er ganske værdiløs. Det ærede Medlem gaar videre, han siger, at uagtet han for 14 Dage siden har givet mig denne Oplysning, har jeg i Gaar fastholdt over for det ærede Medlem for Assens (Berntsen), at Forsvarskommissionsloven var forelagt her, før Underofficerslønningsloven blev gennemført. Det fastholdt jeg netop ikke over for det ærede Medlem for Assens. Jeg sagde udtrykkelig, at jeg var noget i Tvivl om, hvorvidt Forsvarskommissionsloven var forelagt før Underofficerslønningsloven blev vedtaget, noget bestemt kunde jeg ikke fastholde i saa Henseende. Men det ærede Medlem vilde nu holde Oplysningen om, at Forsvarskommissionsloven var forelagt et Aar senere end Underofficersloven, op for mig for at bevise, at Ordføreren for det store Parti her i Salen er saa slet underrettet, saa slet bevandret i de faktiske Tings Fremkomst, at han kan paastaa noget saadant som det, han altsaa urigtig lægger mig i Munden over for det ærede Medlem for Assens. Nu skal jeg oplyse det ærede Medlem om, hvordan Stillingen er. Tingen er den, at Underofficerslønningsloven for Hæren blev fremsat den 11. Oktober og Underofficerslønningsloven for Søværnet den 18. Oktober 1901, medens Loven om Forsvarskommissionens Nedsættelse blev fremsat den 31. Jan. 1902 men fra den 11. eller 18. Oktober — skulle vi for at faa et Gennemsnit sige den 15. Oktober — 1901 til den 31. Jan. 1902 er der ikke et Aar. Dernæst, og det er det, det kommer an paa, blev Underofficerslønningsloven for Hæren vedtagen kun 3 Dage, før Loven om Forsvarskommissionen blev fremsat, og Søværnets Lønningslov blev vedtaget fem Dage efter, at Kommissionsloven blev forelagt i Tinget, saa det, jeg

har sagt, holder fuldstændig Stik. Det ærede Medlem kan spare sig Bemærkningen om, at jeg er faret vild i Henseende til Tidspunktet for de forskellige Forslags Fremkomst. Men naar Forholdet er det, at vi have vedtaget Loven om Søværnets Underofficerer faa Dage efter, at Loven om Forsvarskommissionen blev fremsat, have vi, hvis de Herrer have Ret i at sige, at der foregribes noget, saafremt vi vedtage de nu foreliggende Forslag, den Gang handlet med Bevidsthed om, at vi risikerede at foregribe Kommissionens Skøn, idet vi havde Forslaget om den liggende paa Bordet, før det sidste Lønningsforslag blev vedtaget her i Tinget, for ikke at tale om det andet Ting.

Mens jeg har Ordet over for det ærede Medlem, vil jeg dog sige ham, at han skal overveje lidt nærmere, før han farer saa stærkt ud. Ganske vist, han oplyste, at det var ikke nogen Fornøjelse for ham at diskutere med mig. Det kan jeg godt forstaa, thi det er hændt før, ikke mindst ude paa Møder, at det ærede Medlem har vovet sig frem med Ting, som ere splintrende gale. Det kan derfor gerne være, at dette lille Sammenstød paa ny efterlader en ubehagelig Fornemmelse hos ham, men det er det ærede Medlems Skyld, han kunde lade være at angribe. Han maa finde sig i, at jeg replicerer, selv om det er paa en Maade, som det ærede Medlem for Assens (Berntsen) ikke synes om i Almindelighed.

Jeg maa yderligere gøre en Bemærkning. Det ærede Medlem sagde, vi skulde beholde omtrent den samme Marine, som vi nu have. Det er en Oplysning af ret væsentlig Værdi fra det saakaldte Folketingets Venstre. Vi kende jo Odenseprogrammet om Søpolitivagten, eller hvad det er, det hedder, men nu høre vi, at vi skulle beholde en Marine omtrent som den, vi have, maaske lidt større, maaske lidt mindre. Det er en Oplysning af Værdi. Det vilde være interessant, om det ærede Medlem for Midelfart (Slengerik) og det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Zahle) vilde udtale sig om, hvorvidt de finde denne Udtalelse af det ærede Medlem for Saksjøbing (Rørdam) overensstemmende med Odenseprogrammet eller i Modsætning dertil. Det fordrer jo ikke nogen lang Tale eller Forhandling. De kunne sige, det er fuldt ud i Overensstemmelse med Programmet, eller — hvis saa er —: det er i Modstrid dermed, og vi beklage at maatte notere en frafalden allerede nu. Interessant var det at høre om det er i Overensstemmelse med Odenseprogrammet, at vi skulle be-