

Bestyrelsens Side; men det passer ikke. Jeg har aldrig hævdet status quo i dette Forhold, men sagt, at overfor den Kendsgerning, at der sidder en Forsvarskommission og arbejder, kunne vi ikke tage dette store Forhold frem, før vi havde set af Forsvarskommissionens Resultat, hvorvidt vi skulle have Nyboder og Værftet eller ej.

Det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) sagde, at jeg skulde tage Patent paa Sandheden. Nej, Sandheden klarer sig nok uden Patent. Der er andre Ting, der trænge til Patent for at holde sig oppe.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Alfred Christensen: Jeg vil haabe, at Sandheden ogsaa klarer sig uden Assistance af det ærede Medlem for Løvel (Anders Nielsen).

Formanden: Folketingsmanden for Viborg Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Anders Nielsen: I det Forhold, vi her have diskuteret, staar Sandheden og jeg i det bedste Forhold til hinanden... (Alfred Christensen: Tak i lige Maade!)

Formanden: Folketingsmanden for Vejle Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

J. J. Jensen: Saa antager jeg, at det staar klart for alle Medlemmer her, at nu er det ærede Medlem for Løvel kommen saa langt ud, at i den fremtidige Ordning af vort Militærvæsen spille Løjtnantslønningerne ingen Rolle. Hvor skulde man saa tage Afstand, naar det var det, der fremkaldte Diskussionen, at den vordende Konseilspræsident netop fremkom med den Fordring. Det var netop derfor Adskillelsen kom, og Diskussionen kom frem. Det ærede Medlem siger, at han kan blive ved med at klippe og klippe. Lad ham saa klippe videre.

Borgbjerg: Der var i det ærede Medlem for Løvels (Anders Niensens) Fore-

drag baade i Aften og i Eftermiddag en Sprogbrug, som jeg gerne vil tillade mig at protestere imod. Jeg tror, at det har nogen Interesse for en demokratisk Udvikling her i Landet. Det ærede Medlem stiller nemlig stadig saglige Grunde op i Modsætning til politiske. Denne Adskillelse mellem Saglighed og Politik vil jeg gerne tillade mig at protestere imod. Jeg tror, den er falsk. Man kan i Modsætning til det saglige stille det løse, uvederhæftige, overfladiske og lignende, men fra et demokratisk Standpunkt har man ikke Lov til at stille Saglighed og Politik op som Modsætninger. Politik er efter god, demokratisk Børnelærdom det bedste og højeste her i Samfundet, noget, vi alle skulle have Respekt for. Jeg husker en politisk „A B C“, der blev skreven midt i 80erne, jeg tror, den var forfattet af en nuværende Redaktør af et justitsministerielt Regeringsorgan, det var en udmærket lille Pjece, en politisk „ABC“, der forklarede, at Politik var Virksomhed for den bedst mulige Statsstyrelse, den bedst mulige Ordning af Samfundet. Politik er derfor noget højt og godt, og det skulle vi ikke forklejne eller reducere paa den Maade, som det ærede Medlem for Løvel gør det, naar han, hver Gang han nævner Ordet „politisk“ eller „Politik“, vrænger foragteligt ad det. Han vil næsten ikke tage det i sin Mund, det er noget langt ringere og foragteligere end Saglighed. Men enhver Sag, der betyder noget, er selvfølgelig et Stykke Politik, et Led i Arbejdet paa, hvorledes Samfundet bedst skal ordnes og styres. Ogsaa dette Lovforslag, der drejer sig om $\frac{1}{2}$ Million mere til Militærudgifterne, er selvfølgelig et Stykke Politik, et Led i Arbejdet for, hvorledes vi helst ønske vor Stat styret og vort Samfund ordnet. Derfor er det en falsk Modsætning, det ærede Medlem stiller op, ganske som den, han forleden Dag brugte, naar han slyngede Ordet Agitation ud imod os, som om Agitation i sig selv er noget daarligt. Det betyder kun en stadig og fortsat Virksomhed for at faa en Sag frem, og det er noget godt.

Navnlig det ærede Medlem for Løvel skulde mindst af alle tale ringeagtende om Politik eller foragtende om Agitation, thi ingen har mere end han baade gjort Poli-