

ærede Medlem det? Og hvorfor glemte han, at disse Postmestre meget ofte have Telegrafhonorar? Naar det ærede Medlem vil drage en Sammenligning med Loven af 23. Maj 1902 om Postvæsenets Lønningsforhold, maa han gøre det fuldt ud og sagligt, men naar han gør det fuldt ud og sagligt, maa han indrømme, at Sammenligningen bliver et Bevis for og ikke imod dette Lovforslag.

Ja, saaledes tror jeg, det vil gaa med de saglige Grunde, som ere anførte mod Lovforslaget, naar man gaar dem efter i Sømmene. At Forslaget her vilde møde Modstand, har jeg vidst i Forvejen. Naar jeg desuagtet har fremsat det, er det, fordi jeg har fundet, at de Grunde, der tale for dets Nødvendighed, ere stærkere, end at jeg kunde forsvare at undlade at tage Hensyn til dem. Jeg har ment, at jeg stod mig bedst ved at være retfærdig i min Administration, og jeg har troet, at Demokratiet her i Landet stod sig bedst ved at være retfærdig med sine Lønnings-satser. Jeg tror, at den Fordel, man maaske i Øjeblikket kan vinde ved at gaa imod denne Opfattelse, hurtigt vil blive tabt. Jeg tror, det er bedst for enhver Mand, som har faaet Mandat som Rigsdagsmand, at han stiller sig paa det Standpunkt at ville give retfærdige, ordentlige og forsvarlige Lønninger og søger, hvad de organisatoriske Love angaar, at gøre sin Villie gældende, hvis han mener, at der der bør foretages Indskrænkninger.

Det vilde være for Smed at rette Bager at lade den enkelte lide, fordi vi her paa Rigsdagen kæmpe om Ordningen af Forsvarsvæsenet, at lade Embedsmændene lide og blive ved at lide, indtil vi blive enige. Jeg tror ikke, det er et solidt Standpunkt. Det viste sig allerede i Fjor. I Fjor holdt allerede en hel Del Medlemmer paa, at Værftsarbejderne ikke maatte faa 20 Øre daglig i Tillæg, fordi det ærede Medlem for Ringsted, som han sagde, havde en Overenskomst. Det er et uholdbart Standpunkt, at man ikke vil lønne Arbejdere ordentligt, fordi der er en saadan Overenskomst, som maaske angaar Materiellet og maaske forholder sig paa en helt anden Maade, jeg kender ikke den Overenskomst. Man maa tage Hensyn til de Forhold, som foreligge, og; naar man

vil have et Arbejde udført, lønne de Folk ordentligt, som skulle udføre Arbejdet. Det Arbejde, vi skulle have udført her, er et Arbejde, som Loven siger skal udføres. Derfor mener jeg, man skal betale for Arbejdets Udførelse saaledes, at man kan faa det fuldført ordentligt og af Folk, som vi kunne være glade ved at sætte til Arbejdet.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov af 15. Maj 1868 om Lønninger m. v. ved Søværnet.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov af 27. April 1894 om Lønninger m. m. ved Fyrvæsenet og i Tillæg til samme Lov af 22. Marts 1897.

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Lønninger m. m. ved Vagervæsenet.

4) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidig Lønningsforbedring m. m. for forskelligt Personale ved Hæren.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidig Lønningsforbedring til forskellige lavere lønnede Embeds- og Bestillingsmænd under Søværnet m. m.

Mødet hævet Kl. 4⁵.