

Sagen i Centrum og netop har forstaaet, hvad vi Forespørgere ville med denne Sag, og som har anerkendt, at det, vi ville, allerede dog til en vis Grad har sat sin Frugt.

Formanden: Folketingsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Nielsen-Grøn: Jeg var henne for at finde Rigsdagstidenden, men nu kan jeg ikke naa det. Jeg havde ikke troet, at Svovlstikkerne skulde komme frem ogsaa fra Socialdemokraterne; Højre har i mange Aar kørt paa dem, men at det ærede Medlem nu ogsaa skulde køre paa dem, havde jeg ikke tænkt. Men nu skal jeg retlede ham lidt. Han siger, at jeg udtalte i sin Tid, vistnok i 1895—96. (*Afbrydelse: 87!*) Naa, det var det jo ogsaa: „Man kan forbyde os Riflerne, men Svovlstikkerne have vi da endnu.“ Jeg skal sige, hvad jeg sagde. Jeg sagde: „Der er noget, der er meget farligere ude paa Landet, og derfor snarere burde forbydes, og det er Svovlstikkerne.“ Og saa har man beskyldt mig for at ville bruge dem til at brænde Herregaarde af med, men jeg har aldrig gjort det og haaber heller ikke, at det ærede Medlem vil det. Lad os lade Svovlstikkerne ligge.

Formanden: Folketingsmanden for Odense Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Martin Madsen: Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) kom atter ind paa Rusland, som han synes at elske og studere. Jeg har ikke Tid at beskæftige mig dermed og vil overlade det til ham. Men naar han synes at ville give det Udseende af, at jeg har været misfornøjet med Forespørgselen, er det urigtigt. Jeg begyndte netop i Gaar med at erkende, at den fældede Dom, selv om man maa gaa ud fra, at den er retfærdig — og det gør jeg, indtil jeg ser det modsatte —, dog er af saa alvorlig Natur, at man kun kan ønske at faa Sagen undersøgt, hvorfor jeg henstillede til den ærede Forsvarsminister at lade

Aktstykkerne komme til frit Eftersyn for os alle sammen. Jeg tror derfor ikke, at man med mindste Ret kan paastaa, at jeg har ønsket at unddrage os denne Debat; tværtimod, hvis jeg havde det, havde jeg ikke udtalt mig, som jeg paa alle Hovedpunkter har gjort.

Formanden: Folketingsmanden for Viborg Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Anders Nielsen: Jeg skal fatte mig yderst kort. Det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Zahle) besværede sig over, at denne Sag, skønt den stod sidst paa Dagsordenen, blev foretaget først, og han drog deraf den Slutning, at naar vi kunde optage Sagen først, skønt den stod sidst paa Dagsordenen, maatte man vel ogsaa nok i vor Beslutning her kunne indføre Udtalelser om en Sag, der slet ikke er paa Dagsordenen. Denne Slutning kan jeg ikke samstemme i, og hvad Dagsordenen for i Gaar angaar, den samme, som vi have i Dag, blev den sat i Torsdags, saa den kunde ikke komme noget Medlem overraskende. Jeg fastholder, idet jeg henholder mig til mine tidligere Udtalelser, det af mig stillede Forslag til Dagsordenen, og jeg skal ikke komme ind paa yderligere Replik desangaaende.

Maa jeg med det samme omtale Akterne i Husarsagen. Det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Martin Madsen) har anket over, at Finansudvalget har begæret dem. Finansudvalget er et politisk Udvalg, og det er derfor ganske naturligt, at det udbeder sig den Slags Aktstykker. Der er nemlig ikke noget andet Organ til at gøre sligt. Skulde Sagens særlige Beskaffenhed gøre det ønskeligt, at Aktstykkerne for en Tid kom til at henligge enten i Bureauet eller paa et andet nærmere angivet Sted, kan der forhandles derom.

Maa jeg i øvrigt blot sige et Par Ord til det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), som fandt det nødvendigt at gentage, hvad Ordføreren for Forespørgerne havde fundet sig foranlediget til at henvende til mig, nemlig, at min Forespørgsel i sin Tid angaaende Rekrut-