

jeg ikke begaa den Skammelighed at fortsætte, og jeg gør derfor opmærksom paa, at jeg har taget fejl, det er Straffeloven, den ærede Minister talte om. Men om denne Straffelov sagde den højtærede Minister: „Jeg skal henvisse til, at vor militære Straffelov som bekendt er fra 1881, altsaa længe efter at Værnepligten blev indført.“ Saa fortsætter den ærede Minister: „Den har sine Mangler, og den har vel ogsaa paa sine Steder for haarde Straffe; det er jo noget, man imidlertid kan tale om.“

Den ærede Minister erkender altsaa, at den militære Straffelov har sine Mangler, at den paa nogle Steder vel ogsaa har for haarde Straffe, og at en Forbedring af denne Straffelov er noget, vi kunne tale om. Men hvordan skulle vi tale om denne Sag, naar man ikke en Gang kan opfordre Ministeren til at forelægge et Forslag til en forbedret Straffelov. Naar den højtærede Minister selv ønsker, at vi skulle komme til at tale om denne Sag, er det jo rimeligt, at vi opfordre ham til at tilvejebringe det eneste virkelige Grundlag for en Tale, en Debat her i Salen om denne Sag, nemlig et Forslag, og derfor tror jeg, det er rigtigt, at den Tilføjelse, jeg har tilladt mig at foreslaa til Dagsordenen, ogsaa bliver vedtagen. Det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valvkreds havde en Anke at fremsætte, fordi Finansudvalget havde begæret sig Forhørene i denne Sag tilstillede. Ja, jeg skal ikke debattere dette Spørgsmaal med det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valvkreds, thi det tilkommer udelukkende det ærede Medlem for Løvel som er Formand for Finansudvalget, at svare for dette. Jeg er af den Mening, at Finansudvalget her aldeles ikke har overskredet sin Kompetance, men jeg maa som sagt paa den anden Side erkende, at det ikke er mig, der har Kompetance til at forsvare denne Optræden.

Til den Bemærkning, som det ærede Medlem for Esbjerg fremkom med om, hvad jeg havde sagt overfor den højtærede Forsvarsminister, skal jeg dog tillade mig at gøre den Bemærkning, at det aldrig nogen sinde er faldet mig ind, at det skulde være mindre agtværdigt af en Mand ikke at være Afholdsmand, og jeg har ikke paa nogen Maade villet insinuere noget som helst om den højtærede Forsvarsminister, som skulde kunne berøve ham almindelig borgerlig Agtelse eller den mere end borgerlige Agtelse, den Højagtelse, han almindelig er Genstand for i dette Ting, og i mine Ord kan aldeles ikke findes noget

saadant. Til den højtærede Minister skal jeg iøvrigt blot sige, at den højtærede Minister har flere Gange sagt som Forsvar for, at han ønskede denne Sag debatteret allerede nu, inden vi havde haft Lejlighed til at gøre os bekendte med Dommen eller Forhørerne, at hans Anledning dertil var den, at han vilde bringe Klarhed i denne Sag. Men overfor det maa jeg sige, at den højtærede Minister jo netop har forfejlet sit Maal ved at bringe Sagen frem med saa meget Jag, thi den højtærede Minister er jo netop slet ikke i Stand til at bringe Klarhed paa flere Punkter, paa hvilke netop denne Debat skulde og burde have bragt Klarhed.

Borghjerg: Det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) har paa en Maade allerede svaret det ærede Medlem for Løvel (Anders Nielsen), naar han rettede et stærkt Angreb paa os Socialdemokrater for, at vi dreve Agitation i denne Sag. Det ærede Medlem for Esbjerg takkede Forespørgerne og mente, at disse Dages Debat allerede har gjort sin Nytte, og derom er der jo ingen Tvivl, og jeg er det ærede Medlem for Esbjerg meget taknemmelig for disse anerkendende Udtalelser. Dermed er ogsaa hele den Tale gendreven, der lød fra det ærede Medlem for Løvel om, at vor Hensigt kun var Agitation. Det undrede mig noget at høre dette Angreb netop fra den Mands Mund, thi er der nogen, der er blevet angreben fra anden Side, fra de tidligere Magthavere, fra Højres Side, for at drive Agitation, er det jo rigtignok ham og hans Parti. Da han stod her i 1897 og talte om Viborg-Sagen, lød der fra hele Højrepressens Side ganske de samme Angreb mod ham og hans Meningsfæller, som nu lyde fra det regerende Reformparti mod os Socialdemokrater. Hvad er Agitation? Hvad vilde den Gang for 8 Aar siden det ærede Medlem for Løvel have svaret Højre paa Spørgsmaalet om, hvad Agitation er, uden dette, som for Resten er en ordret Oversættelse af selve Ordet: En stadig og energisk Gentagen for at sætte noget i Gang for at give Stødet til en Reform. Det er Agitation. Og denne Agitation drev han og hans Parti med stor Virkning, og vi støttede dem deri med den Virkning, at de siden ere komne til Roret, men ganske vist ogsaa med den Forpligtelse, at nu skulde de være deres agitatoriske Fortid tro. Gaa vi lidt længere tilbage, hvilken Agitation blev der da ikke drevet af det ærede Medlem og hans Parti,