

tation at bestille — men det kan han ikke! Saa siger jeg: Det var ikke andet end Agitation, og naar det ærede Medlem skal være ærlig, kan han lige saa gerne sige det, det var Agitation og intet andet, han fremkom med, da han fremdrog disse Forhold. Det var Agitation overfor det daværende Højreministerium og intet andet. Naar det ærede Medlem nu synes at ville gaa samme Vej som det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Martin Madsen) og fortælle, at der til den Forespørgsel, vi have rejst her, knyttede sig bl. a. det Tog, der forleden troppede op paa Platanvej udfor den højtærede Forsvarsministers Bolig, maa jeg sige, som jeg sagde til det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds, at det socialistiske Parti havde lige saa lidt med dette Optog at gøre, som vi have det med Skrifterne. Men selv om det ærede Medlem vil sige: Det er alligevel det socialistiske Parti, der har lavet det, foreligger der fra Formanden for den Organisation, som holdt Mødet, hvorfra det paagældende Optog udgik; en Udtalelse, der gaar ud paa, at af den flere hundrede Mand stærke Forsamling, der mødte op paa Platanvej, var der ikke 10 Mand, der vare Medlemmer af den paagældende Forening. Saa forekommer det dog nok noget haardt at fortælle, at det er det socialistiske Parti, hvortil den socialdemokratiske Ungdomsforening hører, der har lavet det. Og det er ogsaa haardt at fortælle, at det er den socialdemokratiske Ungdomsforening, der har lavet det, naar det er blevet opgivet, at ikke 10 Mand af denne Forening have været til Stede. Nej, lad os bare være enige om . . .

Formanden: Maa jeg endnu en Gang henstille, at man holder sig til Sagen. Det var ønskeligt, om Sagen kunde endes endnu i Dagsmødet for at undgaa Aftenmøde.

Ordføreren for Forespørgerne (Christian Rasmussen): Ja, det vilde jeg ønske meget stærkt, men det ærede Medlem for Løvel (Anders Nielsen) har jo rettet Angreb paa mig. Jeg skal saa blot sige, at naar det ærede Medlem mener, at der i hans Udtalelser ikke fandtes noget som helst Angreb paa Krigsminister Schnack — jeg sigter her til, hvad det ærede Medlem i sin Tid udtalte om Forholdene ved Garnisonen i Viborg —, vil det ærede Medlem vel indrømme mig, at heller ikke i mine Udtalelser er der faldet noget som helst Angreb paa det nuværende Ministe-

rium (Afbrydelse) . . . Nej, det kan det ærede Medlem ikke bevise med et eneste Ord, hvad det ærede Medlem vil kunne se af Tidenden, naar mine Udtalelser fra i Dag foreligge.

Jeg maa maaske anbefale den af det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) stillede Dagsorden, idet jeg gentager, at naar jeg og mit Parti have stillet Forespørgslen, saaledes som den lyder, have vi tænkt os, at med Naturnødvendighed maatte under Forespørgslen ogsaa høre Spørgsmaalet om den militære Straffelov. Ganske naturligt maatte baade Grundlaget for Straffen og selve Strafferetsplejen høre der ind under. Da det ikke synes at være Tilfældet, anbefaler jeg, som sagt, den af det ærede Medlem for Ringsted stillede Dagsorden.

Til det ærede Medlem for Odense Amt 2den Valgkreds (Martin Madsen), der udtalte, at han var ked af, at jeg ikke kunde lide hans Hidsighed, og syntes, at det kunde være mig lige meget, om hans Tale faldt, som om den var paa Akkord, medens min Tale faldt, som om jeg havde Timeløn, skal jeg bemærke, at jeg holder nu mest af Timelønnen, thi det Arbejde, der udføres paa Timeløn, er det bedste, medens det, der udføres paa Akkord, i Regelen er det daarligste. Det skulde det ærede Medlem lægge sig en lille Smule efter. Naar saa det ærede Medlem endvidere, i Tilslutning til den højtærede Krigsminister, vilde gøre gældende, at Husarchefens Dom var 14 Aar gammel, og at man ikke kunde regne derfra og til Forholdene nu, tror jeg alligevel, at man kan det, thi selv om det er Soldaterhistorier, der foreligger, og selv om det ærede Medlem mener, at Soldaterhistorier i al Almindelighed ikke ere sande, har jeg dog undersøgt denne Sag saa vidt muligt og har talt alvorligt med de Mænd, paa hvis Ord jeg har bygget. Og jeg tror, jeg har Ret, og at en Undersøgelse, hvis den foretages upartisk, vil vise, at jeg har Ret.

Jeg skal ikke komme yderligere ind paa Sagen, men kun sige, at jeg ikke har ment, at det ærede Medlem skulde have sagt, at Soldaternes Indlæg havde nogen Betydning. Jeg synes, at det ærede Medlem stadig gik ud derfra . . . (Martin Madsen: De kunne have Betydning!) . . . Det tror jeg ikke, og det gav det ærede Medlem selv Beviset paa ved det, han sagde: Soldaterne kunne ikke skrive det, den civile Sagfører heller ikke, naar han ikke har været Befalingsmand. Der synes jeg, at det ærede Medlem leverede Beviset for,