

brugte der, synes jeg ikke, han kan have noget imod, at jeg drager den frem. Jeg finder, at den Udtalelse, han den Gang fremkom med, var saa fortrinlig, saa demokratisk og saa frihandelsvenlig, at jeg fuldt ud kan underskrive den. Det er derfor, jeg har tilladt mig at drage Udtalelsen frem, ikke alene i Aar men ogsaa i Fjor, og holde den op overfor det ærede Medlem, naar han nu svigter paa dette Omraade. Det ærede Medlem vil saa skyde sig ind under, at Forholdet var anderledes den Gang end nu, og at det er derfor, han har taget en anden Stilling. Ja, hvorledes vare Forholdene den Gang? Forholdene den Gang vare saaledes, at Kontrollen ude paa Slagterierne var ikke nær saa skarp, som den er i dette Øjeblik, og til Trods for, at Forholdet den Gang var det, at Kontrollen var meget slappere, hævdede det ærede Medlem den Gang, at han vilde nøjes med den Kontrol. Og det hævdede ikke alene det ærede Medlem, men ogsaa hans Partifælle, den nuværende Finansborgmester; han sagde paa et af disse Møder: „Man kunde lade den Kontrol, der allerede finder Sted paa de store Slagterier ude i Landet, være tilstrækkelig for de derfra indførte Varer.“ Det var det, det ærede Medlem hævdede den Gang. Da vilde man nøjes med den Kontrol, som den Gang fandt Sted paa Slagterierne. Nu er Kontrollen meget skarpere, saa nu maatte man jo da i noget højere Grad kunne være tilfreds med den Kontrol, som nu finder Sted, og ikke forlange nogen anden. Det ærede Medlem mener, at jeg skulde være Københavns Kommunalbestyrelse taknemmelig, fordi den har ophævet Afspærringen med Hensyn til Slagteriaffald. Ja, jeg er meget glad ved, at Københavns Kommune nu fra første September har ophævet denne Afspærring. Men naar det er sket, naar den, om jeg saa maa sige, har gjort en Dyd af Nødvendigheden, tror jeg nok, det i nogen Grad skyldes den Kritik, der er fremkommen i dette Ting, imod det Forhold, som Københavns Kommune opretholdt.

Formanden: Folketingsmanden for Randers Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

P. Bjerre: Det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. T. Nielsen) talte om, at det var et daarligt Princip med Afgifterne for Kontrollen, men det Princip have vi jo nu. Spørgsmaalet er, om vi kunne komme til at gøre noget i den rigtige Retning for at komme bort derfra. Det ærede Medlem mente, at vi Frihandelsmænd ikke kunde gaa med til en Accise. Men hvis vi nu stode overfor en ny Toldlov — og det er jo ikke andet end Told, vi svare gennem Kontrolafgifterne: Told til Tyskland og Told til Byerne — vilde det ærede Medlem saa ved en ny Toldlov gaa med til paa en Gang at stryge al Beskyttelse for vore Fabrikanter? Jeg tror nu, at vi andre Frihandelsmænd — thi jeg vil have Lov til at være lige saa god Frihandelsmand som det ærede Medlem — ville gøre det gradvis, ikke paa en Gang, og det er det, vi gøre her. Men derfor ere vi ikke mindre gode Frihandelsmænd end de andre, fordi vi gaa med dertil, skønt vi helst saa, at vi kunde komme bort fra al Beskyttelse. Det er det, jeg har haft Lyst til at sige, at jeg tror ikke, vi skulle skændes eller trættes om det. Vi vide meget godt, at det er Told, vi svare. Om der er nogen Billighed i, at vi svare den, skal jeg ikke dvæle ved, men det Princip have vi, og det er det, vi ønske at komme bort fra, og dette er dog en lempelig og fremkommelig Overgang, og derfor kunne vi tænke os den.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

K. M. Klausen: Naar det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. T. Nielsen) sammenligner Forholdene nu med Forholdene i 1898, ser han ikke det, som er den væsentligste Forskel, og det er det, at vi i 1898 stode overfor et rent og skært Forbud mod Indførsel af en Række Slagteriprodukter. Det var dette Forbud, vi fra Socialdemokratiets Side rejste os imod, og vi søgte, for at faa dette Forbud hævet, Alliance fra de Sider, hvor vi kunde vente at faa det, og det var fra Landboerne herinde i Rigsdagen. Vi arrangerede en Række offentlige Møder, hvor ærede Med-