

der omhandlede Kød maa ikke af en Kommunalbestyrelse henvises til Udsalg paa visse bestemte Steder. Det forekommer mig ikke, at dette paa nogen Maade er at træde Selvstyret for nær. Selvstyret skal jo dog ikke berettigede til Vilkaarlighed, og det vilde jo dog være den rene Vilkaarlighed, om en Kommunalbestyrelse, naar der kom Kød til Byen, som var slagtet i et offentligt Slagtehus i en anden Kommune, hvor der er Slagtetvang og Sundhedsvedtægt, og som havde været undergivet ganske den samme Kontrol som det Kød, der slagtes i Kommunens egne Slagtehus, skulde kunne sige ganske vilkaarligt: Dette Kød, som vi ere nødte til at modtage, og som er erklæret for at være 1ste Klasses, ville vi dog alligevel paa en Maade sætte et Slags sort Mærke paa, saaledes at Folk skulde blive bange for det. Den Slags Vilkaarlighed er af den Art, at jeg ikke tror, at nogen med Føje kan sige, at dens Udøvelse ligger i det kommunale Selvstyre.

Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 4de Valgkreds (Doose) frygtede for, at Forholdet, hvis denne Lov blev gennemført, alligevel vilde vedblive at være indviklet paa Grund af Trikinundersøgelsen. Jeg vil derom sige, at det forekommer mig ikke, at man efter de Erfaringer, man har gjort, ogsaa her i Landet, paa nogen Maade kunde gaa hen og imod de paagældende Kommunalbestyrelses Ønske ophæve Trikinundersøgelsen eller gøre Trikinundersøgelsen illusorisk derigennem, at man bestemte, at Kød andre Steder fra uden Hensyn til Trikinundersøgelsen, maatte indføres. Naar man gaar den Vej, som man er gaaet her i Lovforslaget, at man siger, at hvor der er kommunal Trikinundersøgelse, skal det Kød, som indføres andetsteds fra, ogsaa undergives denne Undersøgelse, medmindre det i Forvejen paa behørig Maade andetsteds er undersøgt for Trikiner, saa forekommer det mig, at man tager alle de Hensyn, som tænkes kan, og saa synes det mig heller ikke, at der er nogen som helst Grund til at frygte for, at man gennem Opstilling af Trikinundersøgelser skulde komme ind paa noget af det, som vi uden Tvivl nu have og i Fortiden have haft, nemlig at de paagældende Kommuner gennem alt for høje Kontrolafgifter skaffe sig en Indtægt.

Jeg maa nemlig lige over for det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) og forskellige andre ærede Medlemmer sige, at jeg føler mig ganske forvisset om, at der er adskil-

lige Steder, hvor Kommunalbestyrelserne gennem Kødkontrollen have og have haft en Indtægt ud over deres Udgifter ved Kødkontrollen. Jeg tror ikke, at det fra første Færd af, den Gang Kødkontrollen blev indført, og Kontrolafgifterne bleve fastsatte, har været Meningen, at man derigennem vilde skaffe sig Indtægter, men jeg tror, at man meget hurtig har faaet Øjet op for, at der var en saadan Indtægt, og jeg tror, at man har taget den med stort Velbehag. Nu kan det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds jo ganske vist gøre dette op paa den Maade, han gør, men der kommer alligevel en meget stor Fejl i Beregningen, saa vidt jeg skønner, naar han nemlig tager under et de Udgifter, som den paagældende Kommune har haft til offentlige Slagtehus og til Kødkontrol; det er jo to helt forskellige Ting. De offentlige Slagtehus og Slagtevangen blive jo ved at bestaa, ogsaa naar denne Lov er vedtagen. Det kan jo være, at der bliver indført en Del Kød i slagtet Tilstand til den paagældende Kommune, som i tidligere Tid under de nuværende Forhold vilde komme ind i levende Tilstand, men noget overordentlig stort bliver det dog neppe, i alt Fald ikke i Forhold til, hvad der passerer igennem de offentlige Slagtehus. Naar man vil undersøge Pengeforholdet i denne Sag, saa maa man med Nødvendighed skelne imellem de Udgifter, som Slagtehusene have kostet at opføre, og de Udgifter, som med Føje kunne siges at være hidførte ved Kontrolstationernes Indretning og ved deres Drift. Gør man dette, tager man Forrentning og Amortisation af, hvad Kontrolstationen har kostet, og dens Drift paa den ene Side, og paa den anden Side Indtægten af Kontrolafgifterne, vil man finde, at der i mange Kommuner og sikkert ogsaa i Københavns Kommune er et Overskud, et Overskud, som de i og for sig slet ikke have noget Billighedskrav paa vedblivende at have. Jeg skal ikke ved denne Lejlighed komme ind paa de Tal og Beregninger, det ærede Medlem fremsatte, jeg tror, det vil føre for vidt, men jeg har en meget stærk Tvivl om, at disse Beregninger ville kunne staa for en nøjere Prøve. Det er muligt, at vi i et Udvalg kunne faa Lejlighed til at drøfte noget nærmere dette gamle Spørgsmaal, som vi have drøftet før.

Der er af flere ærede Medlemmer spurgt, om alt Kød, der bliver indført efter denne Lov, skal ind paa den paagældende Kontrolstation, hvad nogle ønskede, andre ikke. Min Opfattelse paa