

Københavns Marked omtrent 100 halve Svin daglig. Det Spørgsmaal, hvad man, naar Loven bliver vedtagen, vil gøre ved saadanne Varer, er et Spørgsmaal af den største Betydning for Byerne, og jeg mener, at det bør undersøges meget nøje, og at der i denne Lov bør skabes virkelige Garantier, for at der ikke bydes Byerne andre Varer end dem, der virkelig kunne betegnes som første Klasses Varer.

Jeg skal derefter gøre nogle Bemærkninger angaaende Sagens finansielle Side. Der er mange Kommuner her i Landet, der have bragt endog meget betydelige Ofre for denne Sag. Københavns Kommune har saaledes bygget sit offentlige Slagtehus, indført Slagtetvang og anordnet Kontrol. Alt dette har kostet meget betydelige Kapitaler; der er saaledes for Øjeblikket i Kommunens Slagtehus med hvad dertil hører, anbragt en Kapital paa ikke mindre end 4,340,000 Kroner. Nu gøres det gældende, at Kommunerne benytte de saaledes anbragte Kapitaler paa en saadan Maade, at de søge at skabe Byen en Indtægt herigennem. Hvorledes det hermed forholder sig i andre Kommuner, skal jeg ikke her udtale mig om, men jeg ved, at for Københavns Vedkommende kan det paa ingen Maade siges, at det er et indtægtsgivende Aktiv, Kommunen har erhvervet sig i sit offentlige Slagtehus. Efter det sidst budgetterede Forslag, som er forelagt her i Kommunen, er Indtægten af Københavns Slagtehus anslaaet til ca. 544,000 Kroner og Udgiften til ca. 497,000 Kroner, saa at der bliver et Overskud paa 47,000 Kroner. Men naar vi huske paa, at der er anbragt en Kapital paa 4,340,000 Kroner, og at en saa stor og omfattende Forretning nødvendigvis hvert Aar maa foretage bestemte Afskrivinger, idet nemlig Maskiner, Bygninger osv. forringes — disse Afskrivinger ere fastsatte til $1\frac{1}{2}$ pCt. af Anlægskapitalen, og disse $1\frac{1}{2}$ pCt. udgøre en Kapital paa 65,000 Kroner aarlig —, vil man se, at det Udbytte, Kommunen har af sit Slagtehus, ikke en Gang er i Stånd til at dække den rent forretningsmæssige Afskriving, som bør foretages paa dette Anlæg. Et Aktiv, der giver Indtægt for Kommunerne, kan der slet ikke være Tanke om i dette Tilfælde.

Nu siger man i dette Forslags Motiver, at Kommunerne ikke have noget juridisk, men et Billighedskrav paa, at der tages Hensyn til de Ofre, de have bragt. Jeg indrømmer, at noget juridisk Krav have de naturligvis ikke, men jeg vil gøre gældende, at et Billighedskrav overfor Staten

anser jeg for at være lige saa godt som et juridisk Krav. I sit Privatliv søger man jo dog saa vidt muligt at opfylde et Billighedskrav. Og det indrømmes jo, som sagt, her i Motiverne, ligesom det blev indrømmet af det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe), at Kommunerne have et Billighedskrav paa at faa nogen Erstatning for de store Kapitaler, der ere bundne i de indrettede Slagtehus. Nu tager jo Lovforslaget ogsaa noget Hensyn dertil, idet der i § 2, sidste Stykke, foreslaas, at der skal ydes en vis Erstatning. Jeg kunde ønske at se for Københavns Kommunes Vedkommende, hvorledes den Erstatning vil stille sig. Jeg tager intet Hensyn til Tiden indtil 31. Marts næste Aar, fordi man jo ikke kan vide, paa hvilken Dag Forslaget bliver til Lov, og hvornaar det træder i Kraft, saa den Ting maa sikkert lades ude af Betragtning. Men se vi paa Tiden fra 1. April 1906 til 31. Marts 1907, skal den Afgift, Københavns Kommune faar Ret til at hæve, nedsættes fra 50 til 25 Øre. Nu kan man ikke sige, hvorfra de Svin komme, der tilføres Københavns Kommune, vi have ikke nogen nøjagtig Statistik derover, men rent kalkulatorisk kan man vistnok sige, at der ude fra Slagterierne tilføres ca. 130,000 aarlig. Naar Afgiften altsaa bliver 25 Øre pr. Svin, vil den Afgift, Københavns Kommune faar, og for øvrigt ogsaa den Mindreindtægt, den faar, blive 32,500 Kr. i det Aar. For næste Aars Vedkommende fra 1. April 1907 til 31. Marts 1908 vil Mindreindtægten blive 30 Øre pr. Svin, og $30 \times 130,000$ giver 39,000 Kr. For det tredje Aar fra 1. April 1908 til 31. Marts 1909 faa vi kun Ret til at opkræve 10 Øre, saaledes at Indtægtsnedgangen bliver 40 Øre pr. Svin eller i alt 52,000 Kr.

Saa sagde det ærede Medlem for Rønne (Blem), at denne $\frac{3}{7}$ Afgift af 10 Øre skal være vedvarende, men det have vi dog for øvrigt slet ingen Garanti for, idet nemlig Loven igen skal forelægges til Revision i Aaret 1910. Man vil altsaa se, at Lovforslaget for Københavns Kommune betyder en Indtægtsnedgang paa 52,000 Kr. i den Afgift, den hidtil har haft af de Svin, der tilføres fra Slagterierne. Og naar vi nu huske paa, at hele Overskuddet, som Slagteriet gav, var 47,000 Kr., er det jo et ret betydeligt Tab, der herigennem paaføres Københavns Kommune. Denne Sag om Erstatning til Kommunerne var jo ogsaa til Forhandling i den Kommission, der var nedsat, og jeg skal med den højtærede Formands Tilladelse oplæse nogle Linier