

Rigsdagssamling, fremkom der meget stærke Ønsker om ogsaa at faa udvidet Loven om Fiskernes Ulykkesforsikring, saaledes at hele Ulykkesforsikringen for Fiskere og Søfolk blev et samlet hele. Som ærede Medlemmer ville erindre, var der en Del af dem, som beskæftigede sig med Søfartsvirksomhed og Fiskeri, som ikke kom ind under nogen af de to nævnte Ulykkesforsikringslove. Gennem den Betænkning, som det Udvalg afgav, der behandlede Sagen i Fjor, gav dette Ønske sig meget stærkt til Kende, som de Herrer ogsaa ville se af de Bemærkninger, der ledsage det nærværende Forslag. Udvalget udtalte nemlig Ønsket om, at Regeringen snarest mulig vilde gøre Skridt til at fremsætte et Lovforslag, som kunde lukke dette Hul i Ulykkesforsikringslovgivningen for Søfolk og Fiskere. Jeg er derfor den højtærede Indenrigsminister i høj Grad taknemmelig for, at han allerede i Aar, hvad vi dog ogsaa havde gjort os noget Haab om, har forelagt et saadant Lovforslag, hvorved nævnte Mangel vil blive afhjulpen.

Angaaende Lovforslagets enkelte Bestemmelser skal jeg kun sige dette, at Lovforslaget jo er bygget paa de samme Principper, der ligge til Grund for Loven om Fiskeres Ulykkesforsikring af 3. April 1900. Men det udvider dog i nogen Maade Bestemmelserne i denne Lov, idet de mere humane Bestemmelser, der bleve gennemførte ved Lovforslaget om Søfolks Ulykkesforsikring, som vi gennemførte i Fjor, humane Bestemmelser til Fordel navnlig for de forsørgede, ogsaa ere gennemførte paa nærværende Lovforslag og det paa en saadan Maade, at de ogsaa komme til at blive virksomme overfor dem, der allerede ere inde under den tidligere Ulykkesforsikring for Fiskeri. Dette sidste sætter jeg ganske overordentlig Pris paa og vil i den Anledning udtale min Paaskønnelse til den højtærede Indenrigsminister.

Lovforslaget vil komme til at omfatte ca. 4,000 Mand, og dets finansielle Resultat vil blive en Udgift for Statskassen af ca. 16,000 Kr. Men dets Rækkevidde er desuagtet betydelig større, idet man, saaledes som den højtærede Minister ogsaa udtalte ved Forelæggelsen, kan sige, at det vil komme til at omfatte ikke mindre end 20,000 Mennesker, naar man regner med baade de direkte og indirekte forsikrede.

Jeg finder det overflødig at gaa ind paa Enkeltheder i Lovforslaget, da dette jo er meget let overskueligt, men tager dog Anledning til at gøre et Par enkelte

Bemærkninger. Ved at gennemlæse Lovforslaget er jeg kommet til at lægge Mærke til, at Lodsvæsenet ikke er taget med ind under det. Det er jo ganske naturligt, da Lodserne for største Delen komme ind under Loven om Søfolks Ulykkesforsikring, som vi vedtog i sidste Rigsdagssamling. Men jeg er dog noget i Tvivl, om det ikke alligevel vilde være rigtigt at tage noget Sigte paa ogsaa at faa Lodsvæsenet ind under det foreliggende Lovforslag. Det forekommer mig nemlig, at der kan være Tilfælde, hvor det kan være nogen Tvivl underkastet, hvorvidt Lodserne beskyttes af den Erstatningspligt, som Loven om Søfolks Ulykkesforsikring paalægger Rederne. Jeg sætter nemlig f. Eks.; at en Lodsbaad har været ude i Virksomhed. Saa længe den er det, have Rederne selvfølgelig Erstatningspligt ifølge Loven om Søfolks Ulykkesforsikring. Men nu er Togtet tilendebragt, Lodsen er gaaet ind, har fortøjet sin Baad, men gaar fra og til Baaden for at ordne sine Grejer og kommer maaske til Skade under denne Virksomhed. Nu kan der maaske være Tvivl om, hvorvidt den Virksomhed, han i dette Øjeblik foretager, kan betragtes som en Følge af den anden Virksomhed, som nu er afsluttet, og under hvilken han var forsikret, og det kunde derfor maaske være rimeligt, at der kom en Bestemmelse ind i Lovforslaget, der klarlagde dette Forhold. Man kunde ogsaa tænke sig, at en Lods ved at arbejde med Udbedring af sin Baad kom til f. Eks. at skære sig i Haanden og fik en Blodforgiftning, som kunde medføre, at han ikke længere blev arbejdsfør, og det vilde jo ogsaa i dette Tilfælde være tvivlsomt, hvorvidt det kunde tilskrives hans Virksomhed som Lods og bringe ham ind under den Forsikringsret, som han vil have ifølge Loven om Søfolks Ulykkesforsikring. Det forekommer mig derfor at være paa sin Plads, om man ved Lovforslagets Behandling tog Sigte paa at klarlægge dette Forhold, tog Sigte paa maaske i nogen Grad, for saa vidt det ikke allerede er sket ved tidligere Love, at faa ogsaa Lodsvæsenet draget ind under Lovforslaget.

En Bestemmelse i § 4 kunde jeg ogsaa ønske lige at nævne, nemlig Bestemmelsen om, at Arbejderforsikringsraadet i Anledning af dette Lovforslag skal suppleres med 4 Mand. Jeg har ikke været i Stand til at læse Lovforslagets § 4 og de Paragraffen ledsagende Bemærkninger paa anden Maade, end at det er Meningen, at Raadet skal suppleres med 4 Mand, men det forekommer mig, at dette neppe