

Paa Formandens Forslag valgtes: *Blem, Guldbrandsen, Mølgaard-Nielsen, Ovesen, H. Madsen, Markvorsen, Ole Olsen, Nielsen-Grøn, Carl Hansen* (Præstø Amts 5te Valgkreds), *Sigvald Olsen, Christian Rasmussen, Poul Christensen, Trier, Jørgensen* og *Martin Madsen*.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Jords Udstykning og Sammenlægning m. m.*

Paa Formandens Forslag valgtes: *Ovesen, P. Bjerre, Byriel-Jensen, Nørhave, Rasmus Hansen, J. Nielsen, Frandsen, Sandbæk, A. O. Rasmussen, Christian Rasmussen, Hyller, K. Pedersen, J. J. Jensen, N. Jensen* og *Piper*.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Fiskeri i Randers Fjord og Gudenaå m. m.*

Paa Formandens Forslag valgtes: *Moestrup, Rasmus Hansen, P. Bjerre, Nielsen-Kirkelund, Byriel-Jensen, Jensen-Knudstrup, C. Sørensen, Knudsen, K. Kristiansen, Randlev* og *Poul Rasmusen*.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Rettens Pleje.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1366 ff.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *J. Jensen* og *Sveistrup*:

Lovforslaget føres tilbage til den Affattelse, det fik ved Sagens eneste Behandling i Folketinget den 11. Marts 1905 (se Tillæg C. for 1904—05 Sp. 1527, jfr. Sp. 31 ff.).

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

**Poul Rasmusen:** Da Vedtagelsen af det foreslaaede Ændringsforslag kun er et Led af de Formaliteter, som skulle iagttages for at faa Lovforslaget ført i Fællestudvalg, ville vi fra vor Side ikke modsætte os dets Vedtagelse, idet vi i øvrigt reservere os alt fornødent med Hensyn til Enkelthederne i Ændringsforslagets Indhold.

**Justitsministeren (Alberti):** Jeg kan ganske tiltræde dette Ændringsforslag og anbefaler det til det høje Ting.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Det stillede Ændringsforslag (se foran) vedtoges enstemmigt med 78 Stemmer.

Lovforslagets Paragraffer (se Tillæg C.), saaledes ændrede, vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til 3die Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Udvidelse af Lov Nr. 71 af 3. April 1900 om danske Fiskeres Ulykkesforsikring til ogsaa at omfatte anden Søfartsvirksomhed m. v.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2487 ff.)

Sagen sattes til Forhandling.

**Thomas Larsen:** Det er med stor Tilfredsstillelse, jeg har læst det foreliggende Lovforslag, der jo er et Led i den Kæde af social Lovgivning, som Regering og Rigsdag i de senere Aar have gennemført. Men Lovforslaget er tillige et Led af den Kæde af Ulykkesforsikringslovsforslag, som i de senere Aar er gennemført, og hvis Begyndelse var Loven af 7. Januar 1898. Specielt lukker det foreliggende Lovforslag jo et Hul i den Ulykkesforsikringslovgivning for Fiskere og Søfolk, som begyndtes med Loven af 3. April 1900, og som saa heldig blev fortsat i den foregaaende Rigsdagssamling. Under Behandlingen af Loven om Søfolks Ulykkesforsikring, som vi gennemførte i sidste