

lig ved det danske Hedeselskab sker der en Mængde Reguleringer, hvor Smaaomlægninger finde Sted, og at det vilde være ønskeligt, om det kunde ske uden Samtykke af Panthavere osv. Jeg henstiller, at der aabnes Adgang til, at dette kan ske i saa stor Udstrækning som muligt.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**P. Bjerre:** Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning

vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Fiskeri i Randers Fjord og Gudenaa m. m.*

(Lovforslaget findes Tillæg A. Sp. 1849).

Sagen sattes under Forhandling.

**Moestrup:** De særlige Forhold, der have været til Stede ved Fiskeriet i Randers Fjord og Gudenaa, have affødt Loven af 7. April 1900 om Fiskeriet dersteds. I nævnte Lov bestemmes, at den skulde undergives Revision efter 5 Aars Forløb. Den ærede Landbrugsminister fremlagde da ogsaa i Fjor et Forslag til Revision af Loven. Det Forslag, Ministeren fremlagde, indeholdt imidlertid en hel Del Forandringer i den bestaaende Lov. Da Forslaget desuden kom frem saa sent paa Samlingen, lykkedes det ikke i Udvalget at naa til Ende med Arbejdet. Der blev imidlertid gjort et saa stort og betydeligt Arbejde i Udvalget, idet man enedes i alt væsentligt om de Forandringer, man mente burde foretages i det foreliggende Forslag, at det giver Haab om, at det vil blive let i denne Samling at tilendebringe de Forhandlinger, der bleve afbrudte i Fjor ved Rigsdagssamlingens Slutning.

Ærede Medlemmer ville erindre, at der fra min Side blev indbragt et Forslag

paa en af de sidste Dage i Samlingen i Fjor om at forlænge den gældende Lov for et Aar, en Tanke, der var kommen frem i Udvalget og tiltraadt af den højt-ærede Landbrugsminister. Dette havde altsaa til Følge, at Loven af 7. April 1900 fremdeles er gældende, og at den Revision, der er bebudet deri, skal foretages i Aar. Idet jeg henviser til den udførlige Behandling, der har været ført om denne Sag, baade første Gang vi beskæftigede os med denne særlige Lovgivning og ved Behandlingen af Forslaget i Fjor, finder jeg ingen Anledning til i Aar at komme ind paa at omtale Enkelthederne i Forslaget. Jeg skal kun i al Almindelighed udtale dette, at ligesom det gik igennem det Arbejde, der blev foretaget i Fjor, at man var enig om ikke at indskrænke den Adgang til Erhverv, som den talrige Fiskerbefolkning derovre har, en Betragtning, jeg for øvrigt saa stærkt jeg formaaede gjorde mig til Talsmand for ved Sagens første Behandling og fik Tilslutning til i Udvalget — er det mit Haab, at det ogsaa i Aar vil kunne lykkes at faa tilendebragt denne Sag, saaledes at vi kunne opnaa at faa baade en god Fredningslov og en god Fiskerilov. Jeg tror, at de to Hensyn maa gaa Side om Side med hinanden, idet det selvfølgelig gælder om at frede Fiskene paa de passende Tider, men tillige om at passe paa ikke at gøre for store Indgreb i Fiskernes Adgang til at udøve deres Erhverv, og det er ogsaa min Overbevisning, at begge Formaal ville kunne naas gennem det Arbejde, der skal gøres i Udvalget.

**K. Kristiansen:** Den Gang dette Forslag var til Behandling i Fjor, tillod jeg mig at rette en Del Anker imod forskellige af Lovforslagets Bestemmelser, navnlig Bestemmelserne om den forlængede Fredningstid, Udvidelsen af de fredede Arealer og Indskrænkning af Brugen af Fiskeriredskaber. Men da det ved Udvalgsbehandlingen viste sig, at saa godt som alle Udvalgets Medlemmer vare enige med mig i de af mig fremførte Anker, haaber jeg, at det ved en Udvalgsbehandling i Aar vil lykkes at faa saadanne Ændringer indsatte i Loven, at den ikke, naar den bliver færdig, vil lægge unødvendige Hindringer i Vejen for Fiskernes Udøvelse af deres Erhverv. I saa Fald kan jeg give Lovforslaget min anbefaling.

**Poul Rasmusen:** Efter at have hørt det ærede Medlem for Randers Amts 1ste Valgkreds (Moestrup) kan jeg indskrænke