

Sorø (Poul Christensen), ikke ganske tilfreds med, at man stiller de her omhandlede Skovfogeder endogsaa betydeligt ringere end Skovfogeder under Statsskovvæsenet. Det er jo, som nævnt af det ærede Medlem, saaledes, at de i Gennemsnitsløn ville faa nøjagtigt 100 Kr. mindre pr. Aar end de ved Statsskovvæsenet ansatte Skovfogeder, og naar man vil forsvare dette med, at det er, fordi disse Folk ikke have haft en betydelig ringere lønnet Tjeneste forud som Opsynsmænd eller Skovløbere, tror jeg ikke, at dette kan passe saa ganske rigtigt. Jeg tror neppe, at Skovfogederne ved Sorø Akademi Skove blive ansatte som Skovfogeder i en langt tidligere Alder end Skovfogederne ved Statsskovvæsenet, og om der end maaské ikke ved disse Skove findes Opsynsmandstjenester, saaledes at de der ansatte Skovfogeder have kunnet gøre Opsynsmandstjeneste der, kan det dog vist meget godt tænkes, at der er Skovfogeder der nede, som forud have været Opsynsmænd i Statsskovene, altsaa have gjort en ringere lønnet Opsynsmandstjeneste forud. Jeg vil imidlertid haabe, at det maa lykkes i det Udvalg, der kommer til at beskæftige sig med Sagen, at faa disse Forhold ændrede, saa at de paagældende Skovfogeder ikke blive stillede ringere end deres Kolleger ved Statsskovvæsenet.

Maa jeg saa blot til Slutning, idet jeg haaber, at det skal kunne lykkes at føre dette Forslag igennem, røre ogsaa ved det Spørgsmaal, som blev nævnt til Slutning af det ærede Medlem for Sorø, nemlig Spørgsmaalet om Statsskovarbejdernes Forhold. Maa jeg rette en Forespørgsel til den højtærede Landbrugsminister i den Anledning. Saa vidt jeg ved, er der nedsat en Kommission angaaende denne Sag; jeg kunde ønske at vide, om den kan ventes ret hurtigt at have endt sit Arbejde, saa at disse Mennesker, der nu gaa og vente paa en haardt tiltrængt Lønningsforhøjelse, ogsaa kunne faa en saadan.

Lange: De ærede Medlemmer, der have haft Ordet angaaende denne Sag, have for saa vidt alle været enige om eet: at finde det ukorrekt, at disse Skovfogeder ved Sorø Akademi skulde stilles ringere end Skovfogederne ved Statens Skove. Jeg kan ikke andet end være enig med de Herrer deri, idet jeg bestemt ved, at der ogsaa ved Sorø Akademi findes Skovfogeder, der have gjort Tjeneste som Skovløbere, før de fik Skovfogedembede. Jeg forstaar ikke, af hvilken Grund man ved Sorø

Akademi Skove har sat Lønningerne lavere end ved Statsskovene. Der er og bliver i alt Fald alligevel, selv om de blive stillede ens, en Fordel for Skovfogederne ved Statens Skove, idet de have Chance for at blive forflyttede til Embeder med større Jordlodder end Skovfogederne under Sorø Akademi. Naar man tager Hensyn til, hvorledes Skovriderne ere stillede i Sorø Akademi Skove og i Statsskovene, anser jeg næsten dem ved Sorø Akademi Skove for at være bedre stillede end dem ved Statens Skove, saa at det falder mig besynderligt, at man gør omvendt med Hensyn til Skovfogederne. Jeg er for saa vidt altsaa specielt enig med det ærede Medlem for Sorø (Poul Christensen) og haaber som han, at man, naar dette Lovforslag kommer i et Udvalg, der vil blive enig om at henstille til den højtærede Minister at stille Skovfogederne under Sorø Akademi under samme Forhold som Skovfogederne ved Statsskovene. Det er efter mit Skøn kun en almindelig Retfærdighedshandling, idet jeg formener, at deres Stilling er ens og medfører det selvsamme Ansvar. I dette Haab skal jeg nøjes med at udtale, at jeg naturligvis maa være tilfreds med, at der er fremkommet et Lovforslag, som giver Anledning til, at der kan arbejdes videre paa den her lagte Grund.

Formanden: For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Svendborg Amts 6te Valgkreds Ordet.

Guldbrandsen: Det er en Bemærkning til det ærede Medlem for Sorø (Poul Christensen), der ikke kunde følge mig i den Betragtning, at det fulgte af sig selv, at Skovfogederne ved Sorø Akademi ikke kunde blive medoptagne i den Lov om Lønninger ved Statsskovvæsenet, som blev vedtagen i Foraaret 1904. Det forekommer mig, at det ærede Medlem absolut maa kunne give mig Ret i, at det er to forskellige Ting. Det ærede Medlem fandt endvidere, at jeg havde sagt noget urigtigt, idet jeg udtalte, at dette Forslag var et godt Forslag. Heller ikke heri kan jeg naturligvis være enig med det ærede Medlem. Jeg vil minde ham om, at et Forslag kan godt have en eller anden mindre Skavank uden derfor at ophøre at være et godt Forslag, og jeg er tilbøjelig til at tro, at hvis dette Forslag havde foreligget her i Tinget i Fjor ved denne Tid, vilde det ærede Medlem villig være gaaget med til at betegne det som et rigtig godt Forslag.