

Hvorvidt der her er nogen Forskel mellem Statens og Sorø Akademis Skovvæsen, skal jeg ikke kunne afgøre, men der er under Sorø Akademi ogsaa Skovfogeder, der have gjort Tjeneste som Opsynsmænd; det er sikkert. Ogsaa her finder jeg en Afvigelse, idet Stillingen som Opsynsmand eller Skovløber af 1ste Klasse regnes med til Ancienniteten ved Statens Skovvæsen, medens den udelades her. Ogsaa dette, synes jeg, er en Urimelighed. Jeg kunde forstaa, hvis der var noget i dette Forhold, at man saa maaske lod Lønnen stige lidt langsommere i Begyndelsen, men at man dog i alle Tilfælde naaede op til den samme Slutløn. Naar man ikke gør det, synes jeg ikke, at man virkelig har indrømmet, at disse Mænd under Sorø Akademi have et billigt Krav paa Lighed. De faa i al deres Tid en ringere Løn, og efter deres Afsked en ringere Pension, saa at der overhovedet ikke kan være Tale om Lighed. Jeg forstaaer ikke, hvorfor disse Funktionærer skulle staa i 2den Klasse efter deres Kolleger ved Statsskovene, tilmed da der ved dette Forslag tjenes Penge for Statskassen. Man indtager nemlig en af de 12 Skovfogedstillinger, og i Anmærkningerne vil man se, at dette medfører en virkelig Besparelse for Statskassen straks. Det plejer ikke at være Tilfældet med Lønningslove, og jeg synes, at det kunde have været en medvirkende Grund til ikke at være saa kneben overfor disse Mennesker. Man vil se, at efter den nuværende Ordning vil Statskassen komme af med nogle faa Kroner mere; end naar dette Forslag er gennemført. Man vil i Anmærkningerne kunne se, at de 11 Skovfogeder, naar Forslaget er gennemført, i alt faa en Løn af 10,800 Kr., medens de efter Lønningerne ved Statens Skovvæsen vilde have faaet 11,900 Kr. eller gennemsnitlig akkurat 100 Kr. mere pr. Mand.

Dette synes jeg ikke er billigt. Jeg sagde, at Statskassen vilde spare Penge; det vil ses af Anmærkningerne. Naar man regner det Dyrtidstillæg med, man i Øjeblikket udreder, og som i Anmærkningerne angives til 656 Kr. 50 Øre for indeværende Aar, vil man naa op til en samlet Udgift, med den nuværende Lønning, af 10,856 Kr. 50 Øre for indeværende Aar, medens man efter dette Forslag vil nøjes med 10,800 Kr. De 600 Kr. til Vedligeholdelse af Skovfogedstederne blive inddragne. Det er altsaa gennemsnitlig 50 Kr. om Aaret til hver Skovfoged, og Dyrtidstillæget antager jeg det for givet vil bortfalde, naar

denne Lønningsrevision gennemføres. Dette vil, er det meddelt mig, for en enkelt Skovfogeds Vedkommende medføre, at medens han nu har en Løn af 650 Kr., 50 Kr. til Tagbeklædning og 75 Kr. i Dyrtidstillæg, i alt 775 Kr., vil han efter dette Forslags Gennemførelse komme til at nøjes med en Lønning af 700 Kr., altsaa vil han faa en direkte Mindreindtægt af 75 Kr. Jeg kan ikke indse, at der er nogen som helst Grund til at gøre deres Stilling i saa høj Grad afvigende fra den Stilling, som Statens Skovfogeder fik ved Loven af 29. Februar 1904, og jeg kan derfor heller ikke underskrive det ærede Medlem for Langelands (Guldbrandsen) Udtalelser om, at dette Lovforslag var et godt og betimeligt Forslag. Men paa den anden Side skal jeg gerne indrømme, at som Forhandlingsgrundlag kan det naturligvis godt bruges, og jeg har det Haab, at det skal lykkes i det Udvalg, jeg formoder vil blive nedsat om denne Sag, at naa til en Overenskomst med den højtærede Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet, som jeg føler mig overbevist om, naar vi faa klarer disse Spørgsmaal, ikke vil vise sig uvillig til at gaa med til de samme Lønninger, som Statsskovvæsenet har, og til lige gaa med til, at den Tid, de vedkommende Skovfogeder have tjent som Opsynsmænd, ogsaa maa medregnes som pensionsgivende. Jeg ser, som sagt, ikke nogen Grund til at stille dem anderledes, da de dog gøre akkurat det samme Arbejde som deres Kolleger under Statsskovvæsenet, og alt, hvad det for mig gælder om, er, at de faa den samme Lønning, saaledes at de ogsaa kunne faa Udsigt til at faa den samme Pension, naar de en Gang gaa af.

Til Slutning den ganske korte Bemærkning, at naar vi forhaabentlig nu naa at faa gennemført dette Lovforslag i en saadan Skikkelse, at det giver fuld Tilfredshed hos de Folk, det omhandler, vi da ikke lade det Spørgsmaal af Sigte, som jeg omtalte ved Finanslovens første Behandling, men ogsaa tage de faste Skovarbejderes, Ledvogternes og de mere løse Arbejderes Forhold op til Overvejelse.

**Chr. Rasmussen:** Ogsaa jeg kan udtale min Anerkendelse af, at det foreliggende Lovforslag er kommet frem, idet jeg tror, at der her er et Felt, hvorpaa der burde lovgives og skaffes Funktionærer noget bedre Forhold at leve under end dem, de hidtil have haft. Jeg er imidlertid, ligesom det ærede Medlem for