

mand for hver 20,000 Indvaanere, synes at gøre Gennemførelsen meget vanskelig, fordi der rundt omkring er den Betragtning, at det er for mange. Den Gang var der Tale om en Folketingsmand for hver 16,000, han vil da forstaa, at en saadan endnu langt større Udvidelse ikke kunde gennemføres. Nej, det er ganske sikkert, at naar vi, og jeg da ganske særlig, bidrog til, at den Sag fik et positivt Resultat, var det, fordi vi vilde søge at naa det, der kunde naas, idet jeg altid i Politik har haft det Maal, „hellere en Fugl i Haanden end 10 paa Taget“. Jeg vidste jo meget godt, at ved denne Forøgelse af Kredsene særlig i København og i store Købstæder, vilde i overvejende Grad det ærede Medlems Parti faa yderligere Tilgang. Jeg vidste altsaa, at den Fugl, jeg var med til at skaffe i Haanden, bl. a. var det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds. Jeg vil med samme Ønske om at naa et Resultat som den Gang ogsaa nu gøre mit til, at vi kunne faa noget ud af denne Sag, uagtet jeg er overbevist om, at det ogsaa denne Gang bl. a. vil forøge Antallet af Medlemmer som det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds, hvem jeg i Reglen er uenig med, ved Siden af, at jeg ofte kan finde ham ganske forfriskende.

**Formanden:** Tør jeg spørge, om det ærede Medlem snart er ved Afslutningen af sit Foredrag?

**Hammerich:** Ja, jeg kan egentlig godt slutte her. Jeg ønsker dog kun lige at sige til det ærede Medlem, at det er virkelig mit Ønske, som det vist er mit Partis, at der skal komme noget ud af denne Sag. Efter den højtærede Ministers Udtalelser er det jo ogsaa ganske urigtigt, naar det ærede Medlem mener, at fordi man gaar til den Forandring, vi ønske i Grundloven, har man ikke gjort Skridtet ud. Jeg skal gerne — og jeg haaber at kunne blive enig heri med mit Parti — paa Forhaand love, hvis det er nødvendigt, naar vi efter en Opløsning komme til endelig Behandling af Grundlovsforslaget, da ikke at fastholde Forholdstalsvalg som Betingelse for en ny Valglov. Jeg vil da gøre mit til, at dette maa blive vort Standpunkt, og mere kan det ærede Medlem ikke med Ret forlange.

**Formanden:** Det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. Jensen:** Paa Forhandlingernes første Dag slog jeg til Lyd for, at naar vi skulde have denne Sag i Udvalg, hvad jeg fremdeles mener, vi skulde, var det navnlig for i Udvalget at faa Løjlighed til at konferere med den højtærede Indenrigsminister om Valgkredsfordelingen. Jeg gaar nemlig ud fra, at naar Talen er om at sætte Tallet til 132 eller maaske et lavere Tal, hvad jeg ikke har noget imod, vil den væsentligste og afgørende Faktor med Hensyn til det Spørgsmaal være, hvordan Fordelingen af Kredsene foretages. Men jeg maa meget frabede mig at blive forstaaet, som om jeg mente, at dette Udvalg saa ogsaa skulde søge at naa til Enighed om alt det øvrige, man har talt om her, baade offentlig Valghandling, Flertalsvalg, Omvalg, Kommuneafstemninger osv. Hvis alt dette skal blandes med ind i, hvad Udvalget skal være klar over, er jeg bange for, at det vil være for længe, inden vi faa denne Grundlovsændring gennemført. Kunne vi blot blive enige om, at det skal være en Grundlovsforandring, og om, hvor mange Kredse vi skulde have, vil Stillingen være, naar vi ikke kunne naa at blive enige om Omvalg eller Flertalsvalg eller Kommuneafstemning, at vi kunne i saa Henseende blive ved det bestaaende. Vi maa være klare over Kredsenes Antal, naar vi gaa til en Grundlovsændring, og dermed ville vi ogsaa være nogenlunde klare over, hvorledes det med dette Antal Kredse vil komme til at se ud. Det var kun dette, jeg ønskede at understrege, inden Debatten sluttede.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Borgbjerg:** Der var i Begyndelsen af de Bemærkninger, som det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) for lidt siden gjorde, nogle Punkter, som jeg under almindelige Forhold kunde have ønsket at nedlægge en Indsigelse imod. Blandt andet anser jeg det for noget uberettiget, hvad det ærede Medlem sagde om det Forslag, som forelaa her i 1894, og som blandt andet var stillet af den nuværende højtærede Konseilspræsident. Det ærede Medlem vilde ikke sige, at det gik ud paa at spænde Beni, men at det dog var meget nær ved at have en saadan Omstændighed. Dette kunde man under andre Omstændigheder have haft Lyst til at protestere imod ved en nærmere Be-