

handling af Finansloven har afgivet et Vidnesbyrd i den Retning, som der kunde være nogen Grund at tage Hensyn til.

Imidlertid ser jeg meget vel, at skulle vi med Udgangspunkt i den bestaaende Tilstand komme til en Løsning ogsaa af hele Valglovspørgsmaalet, bliver det vanskeligt at undgaa at komme til nogen Forøgelse af det bestaaende Antal af Folketingets Medlemmer. Thi skal man til at ophæve bestaaende Valgkredse, da vil det gribe ind i saadanne Forhold af forskellig Art, at Vanskelighederne ville vise sig at være meget betydelige. Jeg mener ligesom det ærede Medlem for Assens, at vi kunne komme til en jævn Løsning af dette Forhold ved et betydelig mindre Antal, der drejer sig omkring 120. Jeg anser det nemlig for ganske unødvendigt at udvide Antallet af Folketinget Medlemmer udover Landet udenfor København og Københavns Amt. Den Ulighed, som er tilstede mellem Kredsenes Størrelse ellers, vil let kunne udjævnes og udjævnes maaske ret tilfredsstillende uden at forlade Amtsgrænserne, maaske med Undtagelse af Aarhus og Skanderborg Amt. Vil man i øvrigt for de store Købstadkredses Vedkommende naa til en Bedring af Forholdet, ser jeg ikke rettere; end at det kan ske ved simpelthen at flytte de Landsogne, der nu ere lagte til Købstæderne, ud til de nærmeste Landkredse. Endog paa Steder som ved Svendborg, hvor det maaske kunde have nogen Vanskelighed, ser jeg dog ikke, hvad der skulde hindre i at lægge Øen Taasinge sammen med Ærø, der er en af de mindste Kredse i Landet. Paa samme Maade kunde man meget godt lægge de 2—3 Landsogne Østen for Aalborg sammen med Nørresundbykredsen; jeg nævner det kun som Eksempel paa, hvorledes en Udjævning kunde foregaa. Og i Aarhus-Skanderborg Amt kunde Udjævningen ske ved at forskyde Landsognene Syd og Vest efter til de tilstødende Landkredse lige til Silkeborg. Kun i Hovedstaden og Københavns Amt, hvor Folkemængden er vokset stærkest i de senest forløbne Aar, ser jeg ikke rettere, end at man maatte komme til en Løsning derigennem, at man udvider Antallet af Kredse paa en saadan Maade, at Repræsentationen fra disse Steder blev nogenlunde af lige Art som over Landet i det hele. Jeg gaar endog saa vidt i mine Betragtninger, at hvis det skulde mislykkes at gennemføre en Grundlovsændring, hvad jeg ikke ønsker, og jeg tror heller ikke, at nogen vil kunne lægge det ind i,

hvad jeg har sagt her, kan jeg ikke skønne rettere, end at det vilde være lige saa berettiget og lige saa lovligt, om vi i Øjeblikket afgjorde hele denne Sag paa den Maade, at man foretog en forandret Fordeling af Folketingsvalgkredsene, som jeg her har tilladt mig at nævne, uden Grundlovsforandring og kun ved at gaa frem paa en Maade, der i nogen Grad svarer til den Maade, hvorpaa man gik frem i 1894.

Konseilspræsidenten (J. C. Christensen): Jeg skal ikke blande mig ind i den Debat, der er ført i Dag, jeg kan i et og alt henholde mig til mine Udtalelser i Gaar. Kun paa et eneste Punkt finder jeg Anledning til at gøre en Bemærkning. Der blev, ogsaa af den sidste ærede Taler, udtalt nogen Frygt for, at vi kunde komme ind i Vanskeligheder ved at gennemføre en Grundlovsforandring, uden at det var muligt at faa Tingene og Regeringen til at enes om en tilsvarende Valgkredslov. En saadan Frygt nærer jeg ikke. Jeg finder det endog ganske ubegrundet; thi den Regering, der skal endelig gennemføre Grundlovsforslaget, maa sørge for at sikre sig at faa Valgkredsloven ført igennem, saaledes at den kan stadfæstes omtrent samtidig. Det forholder sig jo saaledes med Grundlovsforslaget, at det vedtages først i en Samling, og saa skal man gaa til Valg, og først efter Valget kan det endelig vedtages, og saa kan man ogsaa endelig vedtage et Valgkredsforslag. Det er et rent praktisk Spørgsmaal, som den siddende Regering maa tage i sin Haand, og det er jo mange Gange før hændt, at en Regering maa tage Hensyn til, at et Par Love skulle føres igennem samtidig.

Formanden: Folketingsmanden for Svendborg Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

N. Jensen: Jeg skal til det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgkreds (Fogtmann) sige, at jeg har ikke fremhævet, hvad jeg sidst udtalte, som et principalt Standpunkt. Jeg har kun fremsat det som noget, man kunde foretrække, at sætte Tallet efter Vælgere i Stedet for efter Indbyggere. Og jeg kan ikke se, hvorledes det ærede Medlem kan komme til det Resultat, at det vilde være en Indskrænkning af Valgretten. For mig staaer det som ens, og jeg ønsker heller ikke, at det skulde være en Indskrænkning.