

der sker undertiden nu og ogsaa vil kunne ske i Fremtiden. Jo, selvfølgelig faa de Løjlighed dertil. Valghandlingen vil jo være afsluttet med de sidste Valgmøder, der ere gaaede forud. Jeg forudsætter naturligtvis, at man faar Valgmøder, som man har dem nu, og saa vil der i Valgloven, for saa vidt man gaar til en saadan Ordning, blive foreskrevet Regler, hvorefter Kandidaternes Navne inden en vis Frist skulle være indgivne til Valgbestyrelsen.

Alt dette er imidlertid kun Smaating, man let kommer over, men der er den store Vanskelighed ved den nuværende offentlige Valghandling, at naar man holder den i fri Luft, og det er daarligt Vejr, saa opnaas det ikke, som det ærede Medlem mente kunde opnaaes, at Vælgerne komme til Stede og for sidste Gang høre de forskellige Kandidaters Udtalelser. Det kan ogsaa være Regn, Sne og Storm, saaledes at Valghandlingen slet ikke kommer til at gøre den Nytte, som det ærede Medlem forudsætter. Derfor er den Ordning, jeg foreslaar, mere naturlig, og i hvert Fald komme Vælgerne ved den lettere til at stemme. Det er altsaa snarere en Udvidelse af Valgretten end en Indskrænkning, idet det vil blive lettere for Vælgerne at komme til at afgive deres Stemmer, idet de kun skulle møde i Kommunerne, i Stedet for at de undertiden have lang Afstand til Valgstederne og have Vanskelighed ved at komme derhen som Følge af daarligt Vejr, og fordi de ikke alle ere kørende.

Jeg har gjort disse Bemærkninger, fordi jeg har ment, at det her drejer sig om en Sag, der fortjener Overvejelse, naar man endelig skal gaa til en Ordning. Der er ikke saa mange, der have sluttet sig til Tanken endnu, men det kan tænkes, at der bliver flere.

Der var et andet Spørgsmaal, som det samme ærede Medlem i Gaar ikke syntes at ville dele min Opfattelse af. Det ærede Medlem mente, at hvis vi gik til kvalificerede Valg, skulde der absolut staa en Bestemmelse i Grundloven derom. Jeg protesterede og mente nej. (Afbrydelse af *Fogtmann*). Det glæder mig, at det ærede Medlem i Dag er kommet til samme Opfattelse som jeg, og jeg behøver derfor ikke at oplæse den tilsvarende Paragraf i Valgloven.

Kun disse Bemærkninger vil jeg endnu gøre, at jeg mener, det har sin Betydning, at man faar saa mange af disse Forhold som muligt omtalte her, for at det even-

tuelle Udvalg da kan søge at faa det bedst mulige ud af det og i hvert Fald faa med, hvad der kan faas, naar vi dog nu skulle til en anden Ordning. Maa jeg maaske endnu til Slutning nævne, at for saa vidt der har været Tale om i Stedet for at fiksere Antallet af Folketingsmænd at forhøje det i Grundloven foreskrevne Antal af Indbyggere for hver Folketingsmand, da vil jeg meget fraraade det. Jeg tror, at vi da kom til de samme Genvordigheder, som vi have haft at kæmpe med i en Aarrække. Skulde man endelig ind paa noget andet, burde det *absolut* være, at der blev regnet med Vælgere i Stedet for med Indbyggere. Det turde være soleklart, saadan staar det i hvert Fald for mig, at naar der blev regnet med Indbyggere i sin Tid, var det, fordi man første Gang, da man udskrev Valg til den grundlovgivende Rigsdag, endnu ikke vidste, hvorledes Valgloven her i Landet vilde komme til at se ud, man kendte ikke den Gang, i hvilken Udstrækning Folk vilde blive Vælgere. Hvis man gik den Vej — jeg anbefaler den ikke, men jeg nævner det blot —, saa vilde det efter min Formening være langt at foretrække at regne med Vælgere i Stedet for med Indbyggere.

Formanden: For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Holbæk Amts 1ste Valgkreds Ordet.

Fogtmann: Det ærede Medlem sluttede nu med meget stærkt at understrege en Forandring i hele Valgkredsordningen, nemlig den at gaa over til at regne med Vælgertal i Stedet for Indbyggerantal. Det har skimtet frem i enkelte tidligere Udtalelser, men det ærede Medlem understregede det saa stærkt, at han sagde: Vi maa absolut se at komme over i den Retning. Jeg vil blot paa dette sene Tidspunkt nøjes med at nedlægge Indsigelse imod denne Opfattelse. Det er ganske sikkert, at vi dermed vilde gøre den Uret endnu større, som i Forvejen findes der ved, at det, man kalder almindelig Valgret, har sin stærke Begrænsning. Hvis man vilde gaa over til nu yderligere at forstærke Vægten af deres Betydning, som nu en Gang ere komne indenfor Grænsen af Valgretten, en Gang ere blevne Vælgerne, saa tror jeg, vi vilde gøre en Uret mod almindelige demokratiske Grundsætninger, som snarere netop kræve, at der tages Hensyn til Indbyggerne, til Befolkningen i al Almindelighed, og at vi ikke skulle forstærke den Særret, som en Gang