

spejling af Befolkningen ude i Landet. Vi kunne ikke her komme ind paa en Drøftelse af Landstingets Stilling overfor Folketinget. Her er kun Tale om det folkevalgte Kammer, og det gøres gældende fra alle Sider, ikke mindst fra det ærede Medlem for Københavns 5 Valgekreds (Borgbjerg), at vi her skulle være en Afspejling af Befolkningen. Men saa siger jeg: Kan Folketinget virkelig faa en svagere Stilling ved at være en fuldstændigere Afspejling af Befolkningen? Det kan jeg ikke skønne. og naar det ærede Medlem siger, at vi glemme Borgernes Interesse, maa jeg svare, at det er ikke Tilfældet. Det er det ærede Medlem, som ikke tager Hensyn til de Henvendelser til Rigsdagen og de Vedtagelser, som netop i de sidste Aar ere komne fra Byerhvervenes Side. Vi glemme ikke Byerhvervenes Interesser — at deskulde være bedre varetagne ved Valgene til Landstinget — men vi ere i Øjeblikket afskaarne fra at faa en Forandring i dette Forhold.

Der var kun et af mine Taleksempler, som det ærede Medlem berørte, men paa en for mig utilfredsstillende Maade. Han sagde, at jeg havde fundet, at det var en stor Uretfærdighed, der var sket ved den Maade, hvorpaa Valget til Folketinget var foregaaet i Præstø Amt, og at jeg skulde være saa harmfuld over, at der i Præstø Amts 6 Valgekredse var blevet valgt 6 Venstrereformmænd. Nej, alt, hvad han kalder Harme, er ganske borte fra mig i denne Forhandling. Jeg anser det for Ret og ogsaa for Pligt, naar der er Tale om Forandring af § 32, at man da fra alle Sider paa en fuldstændig saglig Maade — og der mener jeg at have et lille Forspring for det ærede Medlem for Københavns 5te Valgekreds — fremsætter de Betragtninger, der, hvis de blive gennemførte, kunde gøre dette til et i Sandhed folkevalgt Kammer. Jeg er ikke harmfuld over, hvad der foregik i Præstø Amt, men jeg har gjort opmærksom paa, at naar det ærede Medlem og andre levede i den Tro, at lige store Kredse kunde gøre dette Ting til en retfærdig Repræsentation for Folket, er det en Illusion, og det er ikke rigtigt, som det ærede Medlem sagde, at 45 pCt. i Præstø Amt havde sat en Mand igennem, men det var et Flertal paa 55 pCt., som satte deres Mening igennem, Nej, Sagen er den, at de 55 pCt. af de stemmende Vælgere satte samtlige Kandidater igennem, og hvis de ikke i en enkelt Kreds havde kastet deres Stemmer paa 3 Reformmænd, var der blevet 62 pCt. Men de Valgte ere valgt med 55 pCt. Hvad der nu kan ske i

Præstø Amt, at de 55 pCt. kunne vælge samtlige Kandidater tilhørende et Parti, kan i og for sig ske i et hvilket som helst Amt. Denne Betragtning maade har det ærede Medlem ganske maattet lade ligge. (*Borgbjerg*: Det er dog Flertallet, som regerer). Vi tale her om Folketinget, og om hvilke Midler der skulde anvendes, for at dette skal være et Spejlbillede af Befolkningen. Og der vil jeg gøre opmærksom paa, at ingen har med saa stærke og kraftige Ord som netop det ærede Medlem gjort sig til Talsmand for, at det skal være et Spejlbillede. Jeg maa atter minde det ærede Medlem om, at han i Foraaret sagde: Vil dette Ting være en virkelig Repræsentation for den danske Befolkning, et Spejlbillede og saa fremdeles, og han gjorde da opmærksom paa, at det Ministerium, som nu sidder ved Roret, sidder paa en Usandhed. Alle disse Betragtninger, det ærede Medlem der gjorde gældende, har jeg ved min Bevisførelse, som er støttet til Tal, fuldstændig rammet en Pæl igennem. Alle det ærede Medlems Betragtninger fra i Foraaret, som havde bragt ham til at gaa i llden for sit Kærnepunkt, ligge nu aldeles døde og magtesløse.

Naar det ærede Medlem dernæst mener, at vi søge at spænde Ben for denne Sag, at faa den udskudt, er det langt fra Tilfældet. Fordi vi deltog i Forhandlingen her, kan det ikke opfattes som noget som helst Forsøg paa at spænde Ben for Sagen. Jeg tror heller ikke, det ærede Medlem faar Tilslutning fra ret mange Sider her i Tinget for sin Opfattelse af, hvad der fra vor Side fremføres. Men jeg, som for Øjeblikket repræsenterer den næststørste Kreds i Landet, er i Særdeleshed derfor i allerhøjeste Grad interesseret i, at vi komme til helt ændrede Forhold her, og det er ogsaa den Omstændighed, der i særlig Grad har gjort, at jeg har ment at burde udtale mig her, og at mine Meningsfæller have sluttet sig dertil. Det, vi kunde ønske, og hvad jeg udviklede i Gaar, var, at det sidste Punktum af § 32 fjernedes, det, hvori der staaer, at Valget foregaaer i Enkeltsmandskredse. Dette Spørgsmaal om, hvorledes Valgene skulde foregaa, bør henlægges til Valgloven og fjernes fra Grundloven. Saa kunne vi, naar dette er sket, staa frit overfor Spørgsmaalet om, hvorvidt vi skulde bibeholde, hvad vi have, eller vi skulde gaa over til et nyt System. Men det er denne Frihed overfor Fremtiden, vi her have ønsket.

Det er for øvrigt en gammel Venstre-tanke. Tscherning udtalte i sin Tid ved