

retten, saa er det dog noget mere end en Ubetydelighed at flytte Grænsen fra 2 til 1. Man maa nemlig huske paa, at Forandringen fra 1,000 til 800 er en Forandring fra en Skatteydelse af 400 Kr. til en Skatteydelse af 200 Kr. Det er altsaa et stort Spring. Men det ligger i øvrigt slet ikke for her. En Forandring af § 32 er det, vi her skulle holde os til, og det er det, vi ønske. Der er sikkert ingen fra vor Side, der vil forlange Forholdstalsvalgmaadens Gennemførelse, hvis den var umulig i Øjeblikket. Hvad vi forlange, er kun, at denne Forandring skal gøres mulig uden en Grundlovsforandring. Det er et beskedent og naturligt Ønske, der ganske holder sig indenfor § 32.

Formanden: For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds Ordet.

Borgbjerg: Det ærede Medlem tillod sig at tale om de Medborgere, der ingen Skat svare og intet betalte og derfor ingen Indflydelse skulde have. Jeg vil nok spørge det ærede Medlem, om han ikke mener, at det brede Lag af Arbejdere og Smaaborgere med deres hele Arbejde og øvrige Virksomhed gavne Nationen nok saa meget som de Kapitalister, der leve et eller andet Sted i Udlandet eller spise deres Rentepenge op ved Badestederne eller paa anden Maade. Jeg vil nedlægge en skarp Protest mod, at man forhaaner store Dele af Københavns Befolkning paa den Maade.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 6te Valgkreds har Ordet for en ganske kort Bemærkning.

Hammerich: Det ærede Medlem var meget højt oppe. Jeg har ikke sagt et eneste Ord, der gik i Retning af at haane nogen. Jeg har sagt, at naar Skatteydelsen er Basis for Valgretten, og det er den, er der dog nogen Mening i at sige, at de, der yde $\frac{5}{6}$ af Skatterne, skulle ogsaa have Mulighed for at faa nogen Indflydelse paa deres Anvendelse.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en ganske kort Bemærkning.

Borgbjerg: Jeg tror, at det store Flertal af Københavns Befolkning, der ikke er saa heldig at kunne svare den Skat, som det ærede Medlem kræver, og

derfor ikke maa faa Valgret, er villig til at bytte med det ærede Medlem og hans Meningsfæller, hvad Dag det skal være, blot det ærede Medlem og hans Parti- og Klassefæller ville slaa til.

Formanden: Tingets Samtykke udkræves for, at Folketingsmanden for Københavns Amts 1ste Valgkreds for tredje Gang faar Ordet under denne Sags Behandling. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op- hold.) Det er givet.

Ellinger: Det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgkreds (Fogtmann) sagde før, at Mindretallet har saa mange Rettigheder og Begunstigelser oppe i Landstinget, at det vilde være urimeligt at give det flere, hvad det vilde faa ved Gennemførelsen af Forholdstalsvalgmaaden. Det ærede Medlem synes at glemme, at han ikke længere er Medlem af Venstrereformpartiet, men selv hører til et Mindretal her i Salen, og jeg maa tilstaa, at jeg ved ikke, at det ærede Medlems Parti, det radikale Venstre, er i Besiddelse af ganske særlige Begunstigelser oppe i Landstinget, det samme gælder for øvrigt det socialdemokratiske Parti. Det ærede Medlem havde i det væsentlige kun den Indvending imod at gaa med til, hvad jeg paa mit Partis Vegne har gjort mig til Talsmand for, at Valghandlingen vilde falde bort. Men hvis det ærede Medlem overfor dette vil stille det andet, der er blevet nævnt, at man kunde gaa til Kommuneafstemning, hvilket i allerhøjeste Grad vilde lette Befolkningen rundt om i Landet Stemmeafgivningen, maa vist Vægtskaalen synke til Fordel for den sidste. Den mundtlige Valghandling spiller, hvad Betydning man end vil tillægge den, ikke saa stor en Rolle, at man, naar man i øvrigt kan komme til Forhold, der ere retfærdige, skulde afstaa derfra af Hensyn hertil.

Jeg skal derefter gøre en Bemærkning til det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg). Da jeg havde Ordet i Gaar, vilde jeg paavise og paaviste ved Tal, at det System, vi have, er et fuldstændigt Tilfældighedernes System, og jeg opfordrede det ærede Medlem til at modbevise mig. Det har han imidlertid maattet lade ligge. Det kan nemlig ikke modsiges, at vort System er et Tilfældighedernes System.

Dernæst vil jeg gerne spørge, om man virkelig kan sige, at Folketinget faar en svagere Stilling, naar det bliver en Af-