

lige Sider gældende, at der er Omstændigheder, der gøre, at man absolut ikke kan gaa med til Forholdstalsvalgmaaden. Det blev af den højtærede Konseilspræsident med Styrke hævdet, at man burde ikke gaa til disse Valg i større Kredse, thi derved vilde Forholdet mellem Vælgerne og deres Repræsentant miste en Del af sin Intimitet, og det Kendskab, Rigsdagsmanden bør have til sine Vælgere, vilde blive mindre. Vælgerne vilde blive uheldig stillede, idet de ikke vilde have en bestemt Rigsdagsmand at henvende sig til. Det modsatte forekommer mig at være Tilfældet. Lad os tænke os en Kreds som Fyn. Med omliggende Øer har den nu 15 Folketingsmænd. Indføres der Forholdstalsvalg, skal der altsaa nu kun et forholdsvis ringe Antal Vælgere til at vælge en Rigsdagsmand, der da er valgt med deres Stemmer. Nu er det jo saadan, at Mindretallene ere repræsenterede af Folketingsmænd, som de have gjort alt muligt for at forhindre i at blive valgte. Men med de store Kredse vilde Mindretallene netop kunne sætte Mænd igennem, der i de fleste Retninger have samme Mening som de, medens en Mængde Vælgere nu ere repræsenterede her ved en Rigsdagsmand, som de i mangt og meget ere uenige med.

Det blev dernæst fremhævet, navnlig af det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), at man ikke kunde gaa med til en saadan Forholdstalsvalgmaade, saa længe vi havde et Landsting af den nuværende Sammensætning, thi derved vilde Mindretallene faa baade i Pose og Sæk. Jeg vil for det første sige, at Forhandlingen jo her i Øjeblikket drejer sig om Folketingets Sammensætning. Men dernæst, naar Forholdet er som jeg straks nærmere skal omtale, forekommer det mig, at man ikke saa meget skal tage Hensyn til Landstingets Sammensætning. Naar det fra de radikales Side hævdes, at disse Mindretal ville faa en yderligere Repræsentation, er det aldeles urigtigt. Jeg skal godtgøre dette med nogle Tal. Jeg gaar ud fra de Valg, der fandt Sted til Landstinget i September 1902 i 3die Landstingskreds, hvor der blev afgivet noget over 35,000 Stemmer. I 3die Landstingskreds vælges i alt 11 Folketingsmænd . . . (Borgbjerg: Landstingsmænd!) . . . Nej, Folketingsmænd! Naar man nu skal undersøge, hvorledes Kvotienten vilde blive for disse 11 Folketingsmænd, hvis der var Forholdstalsvalg, vilde den blive 2949, medens de højstbeskattede Vælgere, nem-

lig de umiddelbare Vælgere og de højstbeskattede i Byerne, tilsammen kun vare 1,407 og altsaa ved Forholdstalsvalg ikke vilde kunne sætte nogen Repræsentant igennem til Folketinget. I 5te Landstingskreds, Lolland-Falster, afgaves der noget over 18,000 Stemmer og vælges 5 Repræsentanter. Kvotienten er her 3114, medens de højstbeskattedes Antal kun er 929, og der kunde altsaa slet ikke være Tale om, at de kunde sætte nogen Repræsentant igennem. Det Argument, der anføres fra de Herrers Side, er fuldstændig fejlagtigt.

Man gør gældende, at de privilegerede Vælgere ville faa baade i Pose og Sæk ved Indførelsen af Forholdstalsvalg til Folketinget, og det er aldeles urigtigt. (Martin Olsen: Saa længe vi beholde Landstinget!) Det er jo netop det, jeg staa og beviser det ærede Medlem, at de privilegerede Vælgere alene ville ikke kunne faa nogen Repræsentant valgt. (Sabroe: Der er altid nogle dumme Folk, der stemme med de privilegerede.) Det er der formodentlig nok. Det ærede Medlem er, saa vidt jeg ved, selv privilegeret Vælger i Aarhus, og han maa vel kende Forholdene, jeg kender ikke noget dertil. Paa Fyn er Forholdet følgende: Der vælges 15 Repræsentanter til Folketinget, der er 51,000 Vælgere, Kvotienten er altsaa 3,012, men der er kun 2,581 højstbeskattede Vælgere, altsaa heller ikke der vilde de kunne sætte nogen Repræsentant ind. I 8de Kreds er der 26,000 Vælgere, Kvotienten er 3,358, de højstbeskattedes Antal er 860, der er altsaa ikke tilnærmelsesvis Tale om, at de kunne sætte nogen Repræsentant ind. Saaledes er det Kreds paa Kreds. Jeg skal ikke trætte med alle Tallene, men de staa til Disposition. Der er kun et Sted, nemlig København, hvor de højstbeskattede Vælgere ville kunne naa at sætte en Repræsentant ind i Folketinget, hvis der indføres Forholdstalsvalg.

Ærede Medlemmer ville altsaa se, at den Indvending mod Indførelsen af Forholdstalsvalg til Folketinget, at man derved vil give en hel Del Vælgere baade i Pose og Sæk, er i hvert Fald, hvis man vil tage Kredse af samme Størrelse som Landstingskredse, aldeles uholdbar.

Foruden disse to Hovedargumenter imod Forholdstalsvalg er det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds i Dag kommen med et nyt, hentet fra Sverige. Der kan man se, siger han, hvorledes Vælgere derovre ikke have villet have Forholdstalsvalg, fordi de ikke vilde være med