

Sveistrup: Jeg tror, at hvis man virkelig ønsker denne Sag fremmet hurtigt, skal man strengt holde sig til ikke at komme ind paa en Realitetsforhandling. Jeg vil sige til det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) at særlig burde han, naar han interesserer sig for Sagens Fremme, afholde sig fra i denne Sag at kaste aldeles uvedkommende Ting ind, som han gjorde, naar han hentydede til en Lov, der blev vedtagen i forrige Samling, og som han ikke mente var egnet til at være en Milepæl paa Demokratiets Vej. Jeg er nu fuldstændig uenig med det ærede Medlem om denne Lov, men den er nu en Kendsgerning, og jeg mener, at den vil vise sig at være et betydeligt Fremskridt, men den vedrører jo aldeles ikke vor Retspleje. Det burde det ærede Medlem som Jurist vide.

Formanden: For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Københavns 3die Valgkreds Ordet.

Alfred Christensen: Jeg takker det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Sveistrup) for hans gode Raad, som jeg slet ikke har Brug for eller ønsker at gøre Brug af.

Formanden: For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Viborg Amts 2den Valgkreds Ordet.

Sveistrup: Jeg vil dog bemærke, at dersom det ærede Medlem ikke for Fremtiden vil holde sig den Regel efterrettelig, naar man arbejder paa een Sag, da ikke at kaste andre uvedkommende Sager, som kunne vække Splid, ind i Debatten, saa bliver det værst for den Sag, det drejer sig om, altsaa i dette Tilfælde for Retsreformen.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Alfred Christensen: Det ærede Medlem duer aldeles ikke til Spaamand, og jeg fraraader ham at optræde som saadan.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Grundlovens § 32 om Folketingets Medlemstal.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1823).

Sagen sættes under Forhandling.

J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds): Jeg skal modstaa enhver Fristelse til at komme ind paa en historisk Redegørelse for de Forhandlinger, der over 30 Aar igennem med kortere eller længere Mellemrum have været førte her paa Rigsdagen om Grundlovsforandringer og dermed i Forbindelse staaende Omordninger af Valgkredsene. Allerede i Begyndelsen af Halvfjerdserne var der Forslag fremme, og det har siden med ikke saa lange Mellemrum gentaget sig, om Forandringer af Valgkredsordningen, og jeg tror ikke, jeg tager fejl, naar jeg siger, at der ved disse Forhandlinger ogsaa har været Momenter, hvormed Spørgsmaalet om en Forandring af Grundloven stod i nær Berøring. For dem, der maatte interessere sig for en ret udførlig historisk Redegørelse, kan jeg henvide til, at der i den Betænkning, som blev afgiven af Folketingets Udvalg i Samlingen 1894—95 angaaende den Lov, vi nu leve under, den saakaldte midlertidige Valgkredslov, findes en saadan Redegørelse fra Mindretallets Side for i hvert Fald en Del af de Forhandlinger, som tidligere havde været ført om herhenhørende Spørgsmaal, og desuden Henviisning til, hvor man vil kunne finde, hvad der ikke i den af mig nævnte Mindretalsbetænkning er oplyst angaaende tidligere Forhandlinger. Jeg skal heller ikke komme ind paa en saadan historisk Redegørelse, saa meget mindre som den Tid, jeg har haft til Raadighed til at sætte mig ind i Sagen, ikke har været særlig lang.

Jeg finder heller ingen Anledning til — jeg kunde gerne sige — at rippe op i de Forhandlinger, der førtes i 1894—95 angaaende den saakaldte midlertidige Valgkredslov, hvorunder vi leve. Jeg ønsker alligevel, naar jeg nævner disse Forhandlinger, at gøre opmærksom paa, at saa vidt jeg har kunnet forstaa, jeg sad ikke i Tinget den Gang, indrømmede man fra alle Sider, at en virkelig rationel Ordning, det vil sige en Ordning, der ikke alene var en grundlovmæssig Ordning af Spørgsmaalet om Valgkredsenes Fordeling, men ogsaa en