

ningsfuld Sag som denne, hvorom der tidligere har været Enighed i dette Ting, skal op til det andet Ting, hvor der fra forskellige Sider ikke har været saa stor Imødekommen, som ønskeligt kunde være, forekommer det mig saa uheldigt som vel muligt, naar man her staar op og paa Forhaand fortæller Landstinget, at denne Sag ikke nu kommer med den samme Styrke som tidligere.

Poul Rasmusen: Jeg vil gerne spørge den højtærede Justitsminister, om jeg forstod ham rigtigt, naar jeg opfattede ham saaledes, at han ikke ønskede nogen som helst Reform af vor Retspleje, medmindre han kunde faa indført Nævninger. Det vilde nemlig undre mig en Del, om den højtærede Justitsminister nu var naaet til det Standpunkt, efter at man netop i vort sydlige Naboland er ved at blive saa led og ked af Nævningeinstitutionen, at man der af al Magt søger at blive af med den.

Justitsministeren (Alberti): Jeg vil dertil svare, at jeg ønsker ikke nogen Omændelse af vor Procesforfatning, uden at Nævningeinstitutionen kommer med som et indgribende Led deri.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Alfred Christensen: Jeg kan berolige den ærede Ministers Frygt for Landstinget ved at udtale, at naar den ærede Minister er all right og ved frisk Mod, skal der ikke være nogen Mangel paa Liv og Lyst til Arbejdet fra vor Side. Naar den ærede Minister er i Orden, melde vi andre os ogsaa i Orden til loyal Forhandling. Den Frygt, jeg udtalte, var blot Frygt for, at Kræfterne vare fra den ærede Ministers Side opbrugte, og den Frygt laa jo ikke saa overmaade fjern.

Formanden: For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Randers Amts 2den Valgkreds Ordet.

Poul Rasmusen: Den højtærede Minister brugte et lidt elastisk Udtryk. Han sagde, at han „ønskede“ ingen Retsreform, naar Nævningeinstitutionen ikke var en Del deraf. Jeg vil gerne klart og bestemt vide, om man skal opfatte den ærede Ministers Udtalelse saaledes, at han pure

siger: Jeg vil ikke acceptere nogen som helst Reform af vor Retspleje, uden at vi faa Nævningeinstitutionen med.

Justitsministeren (Alberti): Det er det ærede Medlems Spørgsmaal, der ikke er klart, thi naar han taler om nogen som helst Reform af vor Retspleje, hvad mener han saa dermed? Vi have i de Aar, der ere gaade, faaet flere Smaareformer paa Retsplejens Omraade, som man ikke paa nogen Maade har fundet Grund til at modsætte sig, selv om man ikke kunde faa den store omfattende Reform, men jeg sagde udtrykkeligt, og jeg gentager det, at en Reform af vor hele Procesordning ønsker jeg ikke — jeg vilde anse den for fuldkommen forfejlet —, naar vi ikke fik Nævninger med som en væsentlig Del deraf. Jeg haaber, det maa være et tydeligt Svar til det ærede Medlem.

Overfor det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) skal jeg igen udtale min Glæde over hans Tilsagn, især naar Ordet loyal fra hans Side maa være at forstaa paa samme Maade som vi andre forstaa dette Ord.

Formanden: For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Randers Amts 2den Valgkreds Ordet.

Poul Rasmusen: Jeg vil takke den ærede Justitsminister for hans sidste Oplysning. Nu er jeg beroliget. Det er jo saaledes, at den ærede Minister nu erklærer, at Smaareformer paa Retsplejens Omraade vilde han nok acceptere uden Indførelse af Nævningeinstitutionen.

Justitsministeren (Alberti): Det ærede Medlems Frygt er ganske overflødig, thi det ærede Medlem vil huske, at vi i Fjor fik en lille Lov om Forandring af Auktionsforholdene, og vi have faaet flere andre — jeg mindes dem ikke i Øjeblikket. Det ærede Medlem vil altsaa se, at det ingenlunde var min Tanke at stille mig saaledes, at jeg vilde sige: Saa længe vi ikke kunne faa Nævninger indført, skal Procesordningen være i alle Henseender som før. Men en fuldstændig Omordning af Procesordningen, og det er det, som det i denne Sag drejer sig om, og hverken mere eller mindre, den, mener jeg, kan der ikke være Spørgsmaal om at modtage, naar man ikke samtidig kan faa Nævningeinstitutionen med som et væsentligt Led deraf.