

den 12. November for de direkte Skattelove. Hvis det ærede Medlem vil se efter Datoerne, vil han se, at jeg har Ret.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Borgbjerg: Det overrasker mig i høj Grad, at det ærede Medlem for Løvel (Anders Nielsen) vil paastaa, at man ved Brændevinsdagsordenen løste Forbindelsen mellem Formue- og Indkomstskatten og Toldreformen. Det protesterede man den Gang fra det ærede Medlems Side paa det bestemteste imod overfor de gamle moderare. Nej, hvad man løste, var Forbindelsen mellem Brændevinsskat og Toldreform, og vi hævdede netop, at derved vare Toldreformens Udsigter ikke skudte ud, hvorimod de gamle moderate hævdede, at derved blev Toldreformen skudt ud.

Formanden: For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Viborg Amts 5te Valgkreds Ordet.

Anders Nielsen: Det er ikke rigtigt, at vi protesterede imod, at der fandt en Adskillelse Sted mellem Toldreformen og Formue- og Indkomstskat. Nej, vi protesterede imod, at Toldloven dermed var opgiven. Det var det, vi protesterede imod, og som de andre paastode. Men det, der er sket, er det, at vi ved Dagsordenen adskilte de direkte og de indirekte Skattelovforslag og den 12. November derefter, efter at Forhandlingen om Toldloven havde averteret de Herrer, hvis de ikke vidste det før, men det maatte de forøvrigt vide, stemte de Herrer for de Skattelovforslag, som ikke indeholdt nogen Bestemmelse om Forbindelsen med Toldloven, og ikke forudsatte nogen saadan Forbindelse. Det er Kendsgerningen, som ikke kan omstødes.

Formanden: For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds Ordet.

Borgbjerg: De Herrer havde lige i Forvejen slaaet det Ændringsforslag ned, som var stillet af vort Parti, og havde saa samtidig for at faa vore Stemmer til en Skattelov, som jo var betydelig bedre for Kommunerne og derigennem for Befolkningen, end den, der senere er bleven vedtagen, lovet os umiddelbart efter at rejse Toldreformen. Det lovede den daværende

Finansminister os, men ganske vist, den Fløj i Venstre, som har sejret, og som fik Udtryk gennem den højtærede Justitsministers Tale, som jeg citerede, har skudt det langt ud, længere, end vi paa nogen Maade kunde vente. Det ærede Medlem har jo bestandig Uret, naar han vil hævde, at Brændevinsdagsordenen skilte Toldreformen fra den direkte Skattereform. Saa maa man have været højest klodset, højest uheldig, højest tvetydig, højest utydelig i Affattelsen af denne Dagsorden. Den var maaske baade klodset, tvetydig, utydelig og meget andet, men vi kunde med vore ærlige aabne Øjne ikke læse den anderledes, end at der i den Dagsorden kun var Tale om een Ting: Brændevinsskatten, som man stemte ned. Der var i denne Dagsorden ikke med en Linie, ikke med en Stavelse Tale om Toldreformen. Der stod ikke i denne Dagsorden med en Stavelse Tale om Toldreformens Forhold til de direkte Skattelove. Der stod kun een Ting: Brændevinsskatten ville vi ikke have, med Brændevinsskatten ville vi ikke købe Toldreformen.

Formanden: For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Viborg Amts 5te Valgkreds Ordet.

Anders Nielsen: Blot disse to Ord. Jeg henviser ærede Medlemmer til at læse dette Replikskifte, naar det foreligger trykt i Tidenden, saa ville De forstaa, at det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) har maattet træde tilbage fra den Stilling, han indtog for en halv Time siden.

Borgbjerg: Saa ville De netop forstaa, at jeg har Ret, og det ærede Medlem Uret.

Formanden: Jeg skal hermed udsætte Mødet. Forhandlingen fortsættes i Aften Kl. 8.

Mødet udsat Kl. 4¹⁰.