

stod sin Tid ud, blev overført til Forstærkningen som værnepligtig Løjtnant, blev udnævnt til at føre Kompagni der og har siden staaet 11 $\frac{1}{2}$  Aar i Tjenesten. Den Gang var der vist ikke, saa vidt jeg ved, Tilbud af Officerer, som vare faldne for Aldersgrænsen, i alt Fald ikke i saadant Omfang som nu. Nu foreligger der for Ministeriet flere saadanne Tilbud af gode og dygtige Mænd, og nu er der i og for sig god Grund til at skifte, saaledes at man faar Kaptajner, der falde for Aldersgrænsen og have gjort meget god Tjeneste i Linien — som han har gjort, der i dette Tilfælde var Tale om — ind i Forstærkningen, og det er det, der er sket. Kaptajn Schoubye har faaet sin Afsked for at give Plads for en Mand, der har et meget godt Skudsmaal for at være en dygtig Officer, og som ikke, da han kun havde tjent i 24 Aar, og Aldersgrænsen naaede ham, kunde opnaa mere end ca.  $\frac{2}{3}$  af den Pension, som Kaptajner kan opnaa. Det er Forholdet ganske kort, og det er Grunden til, at Afskædigelsen har fundet Sted.

Jeg hørte ikke det ærede Medlems Tale og har desværre ikke faaet den læst efter, men saa vidt jeg ved, ankede det ærede Medlem over, at det var henstillet til Schoubye at søge sin Afsked. Ministeriet har henstillet til ham at træde udenfor Nummer; det mener jeg var en Høflighed overfor Manden, og naar han ikke vilde, saa er det hans egen Sag. Han er i Virkeligheden fra Ministeriets Side bleven behandlet vel, da han i 1898 fik Karakter som Kaptajn, og han har, som sagt, tjent i lang Tid i Forstærkningen. I øvrigt maa jeg gøre de ærede Medlemmer opmærksomme paa, at her er ikke Tale om et almindeligt Embedsforhold, det er kun en honorarlønnet Stilling, og det er derfor ogsaa i formel Henseende ganske rigtigt, at Ministeriet har optraadt, som det har. Jeg for mit Vedkommende mener, at det er rimeligt ogsaa for Fremtidens Vedkommende, naar en dygtig Linieofficer falder for Aldersgrænsen, og man da lader ham gaa over i Forstærkningen, og at værnepligtige Officerer da maa give Plads.

#### Landbrugsministeren (*Ole Hansen*):

Da jeg første Gang havde Ordet under denne Sags Behandling, tillod jeg mig at henvende et Par Bemærkninger til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen). Jeg henvendte disse Bemærkninger til det ærede Medlem for at undgaa en mulig Misforstaaelse,

men jeg hører til min Beklagelse nu, at disse Bemærkninger have bevirket en ny Misforstaaelse fra det ærede Medlems Side. Det ærede Medlem udtalte forleden Dag, da han havde Ordet, at jeg havde været hensynsløs overfor ham, at jeg havde villet se ned paa ham. Men det er en fuldstændig Misforstaaelse fra det ærede Medlems Side.

Maa jeg erindre ganske kort om, hvad det her drejer sig om. Det ærede Medlem fremdrog, da han først havde Ordet, at de ny Bevillinger, jeg havde stillet Forslag om paa Landbrugsministeriets Budget til Fremme af adskillige Forhold vedrørende Landbruget, vare komne frem, fordi jeg derved vilde vise Imødekommen overfor det ærede Medlem og tage Hensyn til hans Stilling. Jeg gjorde opmærksom paa, at dette var en Misforstaaelse; jeg har fremsat Forslagene, fordi jeg finder, at der er Trang til dem omkring blandt Landbefolkningen, og fordi jeg tror, det er et Ønske fra Landmændenes Side at faa disse Ting gennemførte, men jeg har ikke fremsat dem for at imødekomme eller tage Hensyn til det ærede Medlem. Det er den rene, nøgne, skære Virkelighed og slet ikke andet, og jeg har ikke fremdraget dette for at være hensynsløs overfor det ærede Medlem. Det siger jo sig selv, at i den Stilling, som jeg er i — og det gælder vel for øvrigt ogsaa for det ærede Medlem i den Stilling, hvori han er — maa man ved mangfoldige Lejligheder søge Oplysning, Vejledning og Raad forskellige Steder. Det maa jeg som Minister gøre, og jeg skal da ogsaa nok lære at tage Hensyn til de Raad og Oplysninger, jeg faar, men jeg søger ganske vist de Oplysninger hos Folk, som forstaa, hvad det er, det drejer sig om; det er en Regel, jeg følger. Og nu tror jeg nok, at det ærede Medlem vil indrømme, at det vilde være et ganske bagvendt Forhold, hvis jeg om almindelige Landbrugsspørgsmaal vilde søge Oplysning hos det ærede Medlem. Det ærede Medlem har jo nu i omtrent 30 Aar opholdt sig til Stadighed her i København, først som Lærer, senere som Raadmand. Jeg synes derfor, det er saa ganske rimeligt, at jeg søger andre Steder hen for at faa Oplysninger om disse Forhold end til det ærede Medlem, og jeg vil sige til det ærede Medlem, at selv om jeg vilde gaa ind paa hans Tankegang og sige som saa: Ja, disse Forslag ere foranledigede af det ærede Medlem og hans socialistiske Partifæller —, hvad tror saa det ærede Medlem, det kunde nytte?