

varmt anbefalet af Finansudvalgets Ordfører for Andragender, det ærede Medlem for Ribe (Jens Busk). Den daværende Marineminister, Jøhnke, stillede sig for saa vidt velvillig til Sagen, som han udtalte, at der fra hans Side skulde blive gjort, hvad der med Rimelighed kunde gøres for at opfylde det Ønske, der var fremsat fra de to Byraads Side. Imidlertid er der ikke senere fra Marineministeriets Side gjort noget ved Sagen. Lad mig tilføje, at Marineminister Jøhnke oplyste, at Anbringelsen af en Lystønde vilde koste ca. 11,000 Kr. foruden en mindre årlig Udgift. Jeg skal derfor tillade mig paa ny at henlede Opmærksomheden paa denne Sag. Den er af meget stor Betydning for Skibsfarten derovre, og de to Byer, Hobro og Mariager, høre ikke til dem, der særlig fra Statsmagtens Side have nydt Begunstigelser.

Mariager har for Tiden et Andragende inde, som nu bliver behandlet i Jernbanekommissionen, om at faa anlagt en Jernbane. Jeg antager, det er en Selyfølge, at dette Andragende vil blive velvilligt behandlet i Kommissionen. Mariager er, saa at sige, den eneste By i Landet, eller saa omtrent, som ikke har en Jernbane. Og der foregaar jo netop til Mariager en meget stærk Færdsel om Sommeren. Der er en stærk Turiststrøm, saa jeg tror, at en Jernbane til Mariager ville være paa sin Plads. Det er jo imidlertid endnu et Fremtidønske. Hvad Hobro angaar, har den jo heller ikke fra Statens Side nydt nogen særlig Begunstigelse. Den fik i sin Tid en Havnebane, men derudover er der ikke foretaget noget Statsanlæg hverken ved Hobro eller Mariager. De to Byer og deres Havnevæsen have tværtimod haft særlig store Udgifter for at holde Sejladsen oppe paa den forholdsvis lange Mariager Fjord. Det oplystes saaledes i det ene Andragende, der blev indbragt, at der en Gang var optaget et Laan paa 192,000 Kr. alene til Fjordens Uddybning, og de 5 foregaaende Aar forinden Anragedets Indbringelse er der anvendt 68,581 Kr. til Fjordens Uddybning.

Nu følger man ganske vist i Marineministeriet den Regel, at naar saadanne Lystønder skulde anbringes, skal det være i Gennemsejlingsfarvande, og det kan dette Farvand jo ikke absolut siges at være. Men Hobro Havn er ved den Havnebane, der blev anlagt, sat i Forbindelse med Løgstørbanen, som strækker sig midt ind i Landet og langt ind i Himmerland;

der er altsaa her skabt en Forbindelsesaare, og det forekommer mig derfor aligevel, at man bør ogsaa tage Hensyn til dette, naar der er Tale om Anbringelse af en saadan Lysbøje. Det er navnlig de Skibsførere, der befare Mariager Fjord, der have ønsket at faa en saadan Bøje anbragt, og Ønsket er begrundet i, som det blev oplyst den Gang Andragendet blev indbragt, at Skibene, naar de skulde sejle ind i Mariager Fjord, skulde forholdsvis langt ind til Kysten for at faa Kending, og det er forbundet med ikke ringe Fare. Det blev desuden oplyst, at ikke alene for Sejladsen paa Mariager Fjord men ogsaa for selve Kystsejladsen vil en saadan Lysbøje have stor Betydning. Denne Sag sorterer jo under Marineministeriet, og det er derfor den højtærede Forsvarsminister, jeg i dette Tilfælde særlig henvender mig til og dernæst til Finansudvalget, som jo tidligere har vist sin Interesse for Sagen ved at henvise den til Marineministeren. Der er ikke paa Finanslovsforslaget opført nogen Sum til Anbringelse af denne Bøje. Det er derfor, jeg henvender Opmærksomheden derpaa og henstiller, om ikke Marineministeriet maa finde sig foranlediget til til Finanslovens anden Behandling at fremsætte Forslag til en Bevilling i det nævnte Øjemed.

Der er en anden Sag, jeg kortelig vil omtale, nemlig den Erstatning, der fra Statens Side ydes for Grusgrave, hvor der bliver benyttet Grus til Statsbanerne. Der er ovre i min Valgkreds en saadan Grusgrav, en meget stor og gammel Grav, idet den er fra 1871. Der er her taget betydelige Arealer fra en Ejendom, og det er en meget ringe Erstatning, der ydes. Til at begynde med fik man 10 Kr. om Aaret for Afsavn af Jord. Dette er senere blevet forhøjet til 35 Kr. Desuden betales der kun 8 Øre pr. Kubikfavn Grus, som føres bort derfra. Staten har derimod gjort sig Fordel af Grusgraven, saaledes at den har solgt det Stengrus, den ikke selv har Brug for, til Veje og Vejanlæg og faaet 5 à 6 Kr. pr. Favn derfor. Nu forekommer det mig, at en Overenskomst, der skriver sig fra 1871, ikke kan siges nu at være tidssvarende, og derved at Staten er gaaet ind paa at forhøje Erstatningen fra 10 til 35 Kr., har man jo erkendt, at der kan røres ved den Overenskomst, som en Gang er bleven truffen. Ejeren har i Fjor indgivet et Andragende til Trafikministeriet om at faa Erstatningen forhøjet. Han har imidlertid faaet et Afslag, men jeg vil tillade mig her at henlede Opmærksom-