

Medlem for Thisted (N. Andersen). Da jeg havde Ordet første Gang ved Finanslovens Behandling og var ved Slutningen af min Tale, men jeg ikke kunde blive færdig med den den Dag, saa avtererede jeg, at jeg vilde slutte Dagen efter, saa vilde jeg vende mig til det ærede Medlem, men saa kunde det ærede Medlem ikke være til Stede, han skulde til et Møde, og saa ved Aftenmødet stod det ærede Medlem indtegnet som Taler, men han trak stadig Navnet tilbage, det var maaske for at faa Fortrykket at læse. Saa naaede vi til i Lørdags, og da kunde jeg ikke være til Stede, jeg skulde være i Helsingør. Derved gik det saadan, at det ærede Medlem ikke kom til at høre min Tale, og jeg kom heller ikke til at høre det ærede Medlems, men vi have jo Rigsdagstidenden og det ærede Medlem forklarede, at han havde paalagt sig den Straf at læse hele min Tale i Rigsdagstidenden. Jeg har ogsaa maattet paalægge mig den Straf at læse hans Tale, og ved jo, at Rigsdagstidenden er et autentisk Dokument, som vi alle maa rette os efter. Derfor er der jo ingen Skade sket ved, at man ikke hører et Medlems Tale, man kan jo læse den efter i Rigsdagstidenden. Jeg har haft megen Glæde af at læse den, fordi den Iver og Fanatisme, hvormed det ærede Medlem har taget fat, vidner for mig om, at jeg har ramt, hvor jeg har ønsket; at det ærede Medlem der i den Grad kommer i Ekstase, som han har gjort ved denne Lejlighed, vidner for mig om, at jeg netop har ramt saaledes, at det ærede Medlem har følt det; samtidig er det ærede Medlem kommet til at give os for det første nogle ravgale Oplysninger, som jeg senere skal komme til, (og for det andet nogle Oplysninger, som i højeste Grad interesserer mig. Blandt andet interesserer det mig i allerhøjeste Grad at se, at han jo først havde tjent en 15—1,600 Kr. ved Københavns Befæstning og bag efter nogle Hundrede Tusinde. Vi vide nu af det ærede Medlems egne Ord, at han har tjent adskillige Hundrede Tusinde Kroner ved Københavns Befæstning (*Stemmer*: Det staar der ikke). Ja, jeg kan nu ikke læse det anderledes. Spalte 661 i Rigsdagstidenden for i Aar oplyser det ærede Medlem, at hele Kontrakten var imellem 8,—900,000 Kr., og deraf havde han til Anskaffelse af Materiel paa Forhaand maattet udrede mellem 3 og 400,000 Kr. Men dette Materiel var dog ikke ganske ubrugeligt, fordi det

havde været brugt ved denne Lejlighed, det kan ingen bilde mig ind. Og saa oplyser det ærede Medlem yderligere, at han naturligvis har tjent, men Millioner kan det ikke blive. I alt Fald interesserer det mig at høre, at det ærede Medlem her nu officielt erklærer, at han har haft en Finger med i Spillet ogsaa paa det private Omraade. At en Mand tjener Penge ved Københavns Befæstning er en ærlig Sag, men det kan ikke nytte det ærede Medlem, at han bliver saa vranten ved, at vi minde ham derom; det er jo dog noget, som er en velbekendt Sag for mange.

Det ærede Medlem begyndte med at vælte sig ind først paa Finansudvalget, og navnlig paa det ærede Medlem for Nørresundby (J. Jensen). Han begynder med Sp. 658 i Rigsdagstidenden at sige, at Finansudvalget med det ærede Medlem som Ordfører opførte et Spektakelnummer, det klæder nu det ærede Medlem godt, at han sigter Finansudvalget for at opføre Spektakelnummere.

**Formanden:** Jeg maa erkende, at det ikke er noget kønt Ord, og jeg vil bede det ærede Medlem, som nu taler, og efterfølgende Talere om ikke at bruge det.

**Jens Busk:** Det er da meget beklageligt, at det ikke blev paataalt den anden Aften, da det ærede Medlem brugte det, men da jeg saa inderlig og evig gerne vil staa mig godt med den højtærede Formand, er jeg nødt til at rette mig efter det. Men det er karakteristisk, at det ærede Medlem saaledes begynder at vælte sig ind paa Finansudvalget. Jeg kan godt forstaa, det ærede Medlem er misfornøjet med Finansudvalget, men vi have her i Thaarupgaardaffæren et udmærket officielt Dokument, det er Finansudvalgets Betænkning af 23. Januar 1904 (Rigsdagstidenden 1903—04, Tillæg B. Sp. 837 ff.) Det er et Dokument, som er meget ubehageligt, kan jeg forstaa, for de Herrer, som ville forsvare hele denne Sag. Da dette udmærkede Dokument ogsaa senere i min Tale vil komme til at spille en Rolle, skal jeg tillade mig at nævne, hvem de Medlemmer ere, der have underskrevet denne Betænkning. Det er Blem, Jens Busk, Dinesen, Harald Jensen, J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds), K. M. Klausen, Vilhelm Lassen, Neergaard, Anders Nielsen, Nørhave, Ole Olsen, N. Pedersen, Rosager, Rosleff og Zahle. Det er os, der