

mand, maa det derfor skyldes andre Omstændigheder, og over for det ærede Medlem for Løvel (Anders Nielsen's) Fremhæven af, at man ikke ensidigt vilde dominere her i Landet, tror jeg, for ikke at sige noget værre, at burde fremhæve, at denne Udnævnelse dog tyder paa, at man fra Regeringens Side ønsker at faa Repræsentanter her i Rigsdagen, som blindt følge Parolen fra Regeringens Side. Hvis det ikke er det sidst udnævnte kongevalgte Medlems Adkomst, er der sandelig ingen, der kan finde nogen som helst Adkomst for ham til at blive kongevalgt Landstingsmand.

Af den høje Regerings Forslag har jeg allerede her omtalt: Ministeransvarlighedsloven, for hvis Forelæggelse jeg i høj Grad takker den højtærede Justitsminister — det er jo den smukkeste Kompliment til det ærede Medlem for Kallundborg (Krabbe), at den højtærede Justitsminister forelægger hans Forslag her i Tinget, og jeg takker den højtærede Ordfører for Flertallet, fordi denne Sag er bleven en Mærkesag for Flertallet, saa kunne vi haabe, at den vil blive gennemført i denne Samling. Vi ville fremdeles arbejde for Gennemførelsen af dette Forslag, ganske som om det var vort eget ægtefødte Barn, hvad det ogsaa vedbliver at være, trods den Adoption, som den højtærede Regering har foretaget. Jeg vil saa blot gøre et Par Bemærkninger angaaende det Grundlovsforslag, som den højtærede Konsejlspræsident har forelagt i Tinget. Det forekommer mig, at dette Forslag er af en saadan Beskaffenhed, at det ganske nødvendigt maatte ledsages af en Valgkredslov, thi hvis man vedtager her i Tinget, at der skal være 132 Valgkredse uden at vedtage noget som helst angaaende selve Kredsenes Størrelse eller Fordeling, er det overladt fuldstændigt til et fremtidigt Flertal her i Tinget at fordele de 132 Kredse, som dette Flertal maatte finde rigtigt og passende. Jeg skulde tro, at en helt anden Opfattelse af denne Bestemmelse vilde være rigtigere, men en saadan vil naturligvis fremkomme fra mit Partis Side, naar vi komme til at debattere denne Sag.

Det ærede Medlem for Løvel fremhævede, at den almindelige kommunale Valgret var en Programsag, en Mærkesag, sagde han ogsaa om den, for Regeringen og Regeringspartiet. Men nu har jeg lige i et Blad læst et Interview, hvori det ærede Medlem for Løvel til en Journalist udtaler: Hvordan det vil gaa med den almindelige kommunale Valgret, er ikke godt at vide;

sandsynligvis vil den — og man faar det Indtryk, at det ærede Medlem for Løvel ønsker det — blive liggende i Landstinget til efter Valget. Det er Humlen, at den skydes ganske rolig ud, der slaas ikke noget Slag fra Regeringens eller Regeringspartiets Side for at gennemføre denne Sag, og naar de alligevel kalder den en Mærkesag, ja saa er det jo en lille Smule Hykleri.

Fra vor Side, fra Folketingets Venstres Side, ville vi arbejde for en social Fornyelse af vort Folk og for et større Frisind og større Aandsfrihed end det, der regerer nu. Det er ogsaa for Aandsfrihedens Skyld, at det forbitrer mig saa meget at se den højtærede Finansminister anlægge Sag og indføre Pengeafblankning som Argument i den offentlige Debat. Naar dertil lægges, at den højtærede Justitsminister stadig udvider Censuren, se vi, at under det nuværende Regimente har Aandsfriheden i dette Land meget daarligere Vilkaar. Ser man hen til de Forhandlinger, som i denne Tid føres i det kirkelige Udvalg, kan man ikke være uden Ængstelse for, hvorledes det vil gaa paa dette Omraade, og her ville vi fra Folketingets Venstres Side gøre, hvad vi kunne for at tilvejebringe bedre og lysere Tilstande.

Hvad nu selve Finanslovsforslaget angaar, ja, saa er det mit Ønske, at det skulde kunne blive saaledes, muligvis paa Grundlag af det Toldlovsforslag, som den højtærede Finansminister vil forelægge her i Tinget, at Indtægterne for vor Stat tilvejebragtes paa en Maade, som var retfærdigere end den nuværende. Derigenom at Toldkatterne ere en aldeles overvejende Del af vore Statsindtægter, gøres der en Uret imod Smaamanden her i Landet. Der maa virkelig gøres noget for at lette Toldbyrderne.

Hvad vor almindelige Politik angaar, ja saa ville vi kæmpe for, at vi efter Valget ligesom før det kunne forhindre, at den konservative Samlingspolitik kommer til at sejre. Min egentlige Modstander i dette Ting er det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Martin Madsen). Den Idé, som det ærede Medlem, som Bannerfører muligvis for Regeringen og for en ikke uvæsentlig Del af Regeringspartiet kæmper for, er den konservative Samlingspolitik. Det er efter min Mening fra den, Fremtidstaren truer. Hvis det kommende Valg skulde give det Resultat, at der her i Tinget blev et Flertal for en konservativ Samlingspolitik, vilde det sige, at Aarene 1906—09 bleve brugte til at