

deres Forsørgere — og dels ved at reducere det Arbejdsvederlag, der under en friere Ordning kunde ydes dem.

Yderligere har indenfor Udvalget den Betragtning været stærkt fremholdt, at skal der lovgives paa det foreliggende Omraade, bør Opgaven søges løst under en saadan Form, at der overfor Fagets Udøvere i videst mulig Udstrækning tilvejebringes Lighed for Loven og dermed Ligestilling i Konkurrencen, derved at disse i saa stort Omfang som muligt inddrages under denne.

I saa Henseende er imidlertid samtidig fremhævet, at Forholdene i Bagerifaget ere saa forskelligartede, at det kun kan billiges, at Lovforslaget paa afgørende Punkter opstiller noget forskelligartede Regler for Bagerivirksomheder henholdsvis i Hovedstaden og i Provinserne. Men skulle ensartede Lovregler tilvejebringes for hver af de nævnte Grupper af Virksomheden, er det, navnlig af Hensyn til Provinzbagerierne, skønnet nødvendigt, at Rammen for Lovreglerne anlægges forholdsvis vid og rummelig.

Der er saaledes i denne Forbindelse Anledning til at henpege paa, at et Mindretal af Bagerierne — ca. 500 — allerede ved den nu raadende Ordning falde ind under Fabrikloven af 11. April 1901. Paa den anden Side er et ikke ringe Antal af de nu bestaaende Bagerivirksomheder, navnlig i Provinserne, at anse som Husindustri, der ifølge Lovforslaget, som det foreligger, ville falde udenfor Lovens Rammer.

Og endelig har Udvalget maattet anse det for ønskeligt, at der i selve Loven optages Bestemmelser vedrørende i hvert Fald en Del af den ved Lovens Gennemførelse nødvendiggjorte Udvidelse af det under Direktionen for Arbejds- og Fabriktilsynet ansatte Personale. I Overensstemmelse hermed kan Udvalget tiltræde det af Ministeren dertil sigtende Ændringsforslag til ny § 19.

Det er ud fra de ovenfor anførte Hovedsynspunkter, at samtlige nedenstaaende Ændringsforslag fremsættes. I Forhold til den ret vanskelige Opgave, der her

foreligger til Løsning, finder Udvalget — navnlig naar bortses fra Ændringsforslagene til Lovforslagets noget udviklede § 4 — at de stillede Ændringsforslag hverken ere af særdeles omfattende eller af særdeles indgribende Natur. Fra alle Sider indenfor Udvalget har man imidlertid ogsaa kunnet anerkende det fremlagte Lovforslag som et godt Grundlag for Tilvejebringelsen af en Lovordning som den tilsigtede.

Angaaende de af Udvalget og dettes Flertal (o: Udvalget med Undtagelse af C. C. Andersen) stillede Ændringer skal bemærkes følgende:

Ændringsforslaget Nr. 1 til § 2 er stillet, fordi den nuværende Affattelse ikke er afpasset efter den Undtagelsesstilling, som Forslagets § 1 giver de Bagerivirksomheder, hvor der ikke anvendes anden Medhjælp end den paagældende Arbejdsgivers Hustru og Børn. Det skal bemærkes, at Udvalget har fundet det overflødigt i Lovens Tekst at indføre udtrykkelig Tilkendegivelse af, at der i den paagældende Forbindelse kun kan være ment Arbejdsgivers egne Børn.

Ændringsforslagene Nr. 2, 3 og 4 angaa § 4 — den Paragraf, som mere end nogen anden har beredt Udvalget Vanskeligheder, idet denne indeholder de nærmere udformede Regler for unge Menneskers Arbejde i Bagerierne.

Fra alle Sider i Udvalget har man maattet anse det for særdeles ønskeligt at faa Paragraffens paagældende Bestemmelser givne en lettere overskuelig Affattelse, end den i Lovforslaget foreliggende. Det er muligt, at man i saa Henseende vanskelig vilde kunne opnaa væsentligt, hvis virkelig saa detaillerede Forskrifter, som Lovforslaget indeholder for de unge Menneskers Arbejdsanvendelse, maatte anses for nødvendige. Man skønner imidlertid ikke, at en saadan Nødvendighed foreligger. Man mener nemlig, at det fornødne Værn mod Misbrug af de unge Menneskers Arbejdsevne er tilvejebragt, naar der i store almindelige Træk gives bestemte Regler for henholdsvis Brutto- og Nettoarbejdstid indenfor det enkelte