

det Svar fra Finansministeriet, at dette ikke skønnede, der var Anledning til ad Lovgivningsvejen at søge at udvirke nogen Lempelse i deres Ejendommens Ansættelse til Ejendomsskyld, og at det maatte være Andragernes Sag at begrunde en Skattefritagelse eller Ret til Godtgørelse for erlagt Skat. I den Anledning have de korresponderet med Landgerichtsath von Ahlefeld i Flensborg, der er Bestyrer af det tidligere Goschenhof Gods i Slesvig, under hvilket Gaardene have hørt, for om muligt fra Godsets Arkiv at faa Materiale til en saadan Begrundelse, men af de indløbne Svar fremgaar det, at der i Godsarkivet ikke findes saadant Materiale, medens dog Landgerichtsath v. Ahlefeld i Brevene udtaler, at de omtalte Gaarde som tidligere Kirke-land maa være skattefri. Yderligere have Andragerne hentet Bestyrkelse for deres Opfattelse i en af Amtsforsvalter Laurids Skau i Haderslev i 1863 udgiven Bog om Haderslev Amt og i en af fhv. Aktuar Kjerulf i 1865 udgiven Bog om Beskatningen i Haderslev Amt, hvor det udtales, at „de Geltinger Jorder“, hvoraf Andragernes Gaarde vare en Del, havde Skattelettelse, hvilket ligeledes udtales i Artikel IV. i Grænsereguleringsprotokollen af 22. April 1865. Idet Andragerne vedlægge deres Andragende de omtalte Aktstykker, henstille de deres Sag til Folketingets Overvejelse.

Finansministeriet har under 15. April 1905 paa det senest dertil indsendte Andragende svaret: I Deres tidligere Andragende af 14. Oktober 1903 anførte De til Støtte for Deres Andragende, at Grunden til, at der ikke var tildelt Deres Ejendomme nogen Gammelskat, var den, at de tidligere hørte under Goschenhof Gods eller Hospitalet i Eckernførde, saaledes at Hovedejendommen betalte samtlige direkte Skatter til Statskassen, medens der af Deres Ejendomme betaltes en aarlig Afgift til Hovedejendommen, hvilken Afgift af Deres Formænd i Ejendomsbesiddelsen er afløst i 1866. Naar man i sin Tid har afslaaet Deres Andragende, har det beroet paa, at der ingen Grund er til at antage, at de Afgifter, der ere blevne afløst til Hospitalet i Eckernførde, skulde være Skatter; men selv om dette har været Tilfældet, og de paagældende Afgifter vare indbefattede under de erlagte Afløsningssummer til Hospitalet, hvilket det maatte være Deres Sag at skaffe oplyst, kan dette Forhold dog ikke begrunde nogen Skattefritagelse eller Ret til Godtgørelse fra Statens Side, da en Aftale om, at en Mand paatager sig at svare en andens Statsskatter mod et Vederlag en Gang for alle, maa være Staten uvedkommende.

Finansministeriet skønner derfor fremdeles ikke, at der er Anledning til ad Lovgivningsvejen at søge udvirket den ansøgte Lempelse i Ejendomsskylden eller eventuelt Erstatning for Skatteforøgelser.

10 Bilag medfølge.

*Udvalget gør ikke Indstilling.*

35. Fra *Overbestyrelsen for „Skalsaaens Regulering“* om et Laan af Statskassen. (Indbragt den 28. November 1905 af Folketingsmanden for Viborg Amts 5te Valgkreds, *Anders Nielsen*).

Andragendet er saalydende:

For at hjælpe Lodsejerne, der have Enge i Skalsaadalen, ved Afviklingen af de Udgifter, der medgaa til de store Reguleringsarbejder, der for Tiden ere under Udførelse, og opnaa, at de med størst mulig Kraft kunne tage fat paa at udnytte det ved Reguleringerne vundne Resultat, tillader undertegnede Overbestyrelse for „Skalsaaens Regulering“ sig herved ærbødigst at andrage om, at der af Statskassen maa blive ydet et Laan paa 220,000 Kr. til Dækning af Udgifterne ved Reguleringerne.

Skalsaaens Regulering omfatter Uddybning og Regulering af følgende større og mindre Vandløb:

Hovedvandløbene: Skalsaaen og Tjeleaaen og Kaatbæk.

De mindre offentlige Vandløb: Nees Bæk, Kousted Bæk og Fousingø Møllebæk.

De private Vandløb: Afledningsgrøfterne i Kousted og i Sjørring og Lindum Enge, Rødaaen og Hørup Møllebæk.