

men Indenrigsministerens Skrivelse angiver da Grænsen for, hvilken Ulighed der findes forsvarlig.

Foruden Spørgsmaalet om Lighedsgrundsætningens Anvendelse har ogsaa Spørgsmaalet om, hvor ofte Valgkredsloven bør revideres, været Genstand for Udvalgets Overvejelse, og man har været enig om, at Udviklingen formentlig vil gøre en Revision ønskelig hvert 10de Aar, og at en Bestemmelse herom maa optages i Valgloven.

Udvalgets Flertal slutter sig til Tanken om, at der ved Valglovens Revision kan være Grund til at tage under Overvejelse, i denne at indsætte en Bestemmelse om Omvalg ved Valg til Folketinget, naar ved den første Afstemning ingen Kandidat har opnaaet over Halvdelen af de afgivne Stemmer.

Overfor Forslag om Indførelse af Forholdstalsvalgmaaden ved Valg af Folketingets Medlemmer skal Flertallet indskrænke sig til at udtale, at en saa gennemgribende Grundlovsændring ifølge sin Beskaffenhed kun bør gennemføres i Forbindelse med væsentlige Ændringer af andre Grundlovsbestemmelser. Man finder derfor ingen Anledning til her at optage en Drøftelse af, hvad der kan tale for og imod Forholdstalsvalgmaadens Anvendelse ved Folketingsvalg, idet det jo fra alle Partiers Side er Forudsætningen, at Grundlovsforandringen begrænses til Grundlovens § 32.

Et Medlem af *Flertallet* (Berntsen) ønskede helst, at Lovgivningsmagten enedes om at blive staaende ved Folketingets nuværende Medlemsantal, som i Forhold til Landets Størrelse og Indbyggertal maa siges, i det mindste hvad Tallet angaar, at være en tilstrækkelig fyldig Repræsentation for Befolkningen, ligesom det ogsaa turde være heldigst for det parlamentariske Arbejdes Fremme, at Medlemsantallet ikke i synderlig Grad forhøjes.

Endvidere har dette Medlem villet foretrække, at Vælgertallet med tilbørlig Hensyntagen til Indbyggertal og Befolk-

ningstæthed fremtidigt blev lagt til Grund ved Valgkredsinddelingen i Stedet for, at Indbyggerantallet — ganske vist, som foreslaaet, under Hensyn til Vælgertal og Befolkningstæthed — nu, som tidligere, bliver Udgangspunktet ved Bedømmelsen af Valgkredsens Størrelse; men da det nævnte Medlem erkender Betydningen og Vigtigheden af, at Folketinget i videst muligt Omfang staar enigt saavel indbyrdes som med Ministeriet i denne Sag, og da det tillige maa indrømmes, at Flertallets Ændringsforslag indeholder en Imødekommen mod de nævnte Synspunkter, har dette Medlem sluttet sig hertil og anset det for rettest ikke at stille selvstændige Ændringsforslag i den ovenfor antydede Retning.

Et *Mindretal* (Borgbjerg, Fogtmann, Hørdum og Zahle) ønskede helst Grundlovens nuværende Bestemmelse — een Folketingsmand for omtrent 16,000 Indbyggere — *opfyldt* og ser intet urimeligt i, at Folkerepræsentationen vokser forholdsvis med Folkets Vækst. Men da Modstand fra anden Side for Tiden gør denne Vej ufremkommelig, har Mindretallet kunnet indvillige i en Grundlovsændring som den eneste Mulighed i Øjeblikket for at nåa Hovedsagen: lige Repræsentationsret for alle Medlemmer af Samfundet. Det maa tillige erkendes, at naar Grundlovsændringens Vej overhovedet skal indslaaes, er Tidspunktet særlig gunstigt, idet Folketinget og det halve Landsting alligevel skal fornyes inden næste ordinære Rigsdagssamling. Endvidere vil den ny Valgkredslov, der bliver Grundlovsændringens Følge, kunne udarbejdes paa Grundlag af en frisk Folketælling, idet der skal foretages en saadan den 1. Februar 1906.

Mindretallet maatte dog langt foretrække det nuværende Grundlovsprincip med fast *Folketal* for Valgkredsene fremfor det af Regeringen foreslaaede faste *Medlemstal* for Folketinget og har derfor i Udvalget stillet Ændringsforslag om, at Tallet „16,000“ i Grundlovens § 32 forandres til „20,000“ — hvorved Folketingets