

Afstamning (Nr. 45) eller har tidligere opholdt sig her i Landet (Nr. 51, 212 og 336).

Nogle af Ansøgerne have vel modtaget nogen Fattighjælp (saaledes Nr. 70, 72, 129, 189, 193, 259, 278, 300, 309 og 322), men det drejer sig kun om mindre Understøttelser, der ere ydede enten i Anledning af Sygdom, i Regelen til Hospitalsophold, eller Begravelse, og som alle ere tilbagebetalt, naar undtages den Nr. 72 i 1886 og 1887 ydede Hjælp til et Barns Ophold paa Blegdams-hospitalet, for hvis Vedkommende Beløbet kun til Dels er tilbagebetalt.

Enkelte andre have oppebaaret Understøttelse af „de fattiges Kasse“ (saaledes Nr. 39, 102, 110 og 127), men der er saa meget mindre Grund til at tage noget Hensyn hertil, som det kun drejer sig om smaa Beløb.

9 af Ansøgerne (Nr. 51, 100, 105, 127, 144, 218, 332, 336 og 382) have ikke kunnet erholde anbefaling af vedkommende Kommunalbestyrelse. Nægtelsen af anbefaling er dog ikke i noget af disse Tilfælde begrundet ved, at Ansøgeren mangler de personlige Kvalifikationer, hvis Bedømmelse bero paa et Skøn, eller ved saadanne Oplysninger om Vedkommende, som ifølge de gældende Regler vilde være til Hinder for Indfødsrets Meddelelse. Tikøb—Hornbæk—Hellebæk Sogneraad nægter anbefaling, fordi den paagældende (Nr. 105), en Svensker, ikke har opholdt sig her i Landet i mere end 14 Aar og ikke ejer

fast Ejendom, Aarhus Byraad, fordi vedkommende (Nr. 127) har modtaget 12 Kr. i Understøttelse af Aarhus Domsogns fri Fattigkasse, og Nyker Sogneraad og Farstrup Sogneraad af Frygt for, at Ansøgerne (Nr. 218 og 332) ville falde det offentlige til Byrde, medens Københavns Magistrat har begrundet sin Nægtelse for Nr. 144 ved, at Vedkommende først er kommen her til Landet i en noget ældre Alder, og for Nr. 51 og 385 derved, at Opholdet her i Landet har været afbrudt ved kortere Ophold udenfor Riget. Ingen af disse Omstændigheder kan dog efter de hidtil fulgte Regler anses at afgive tilstrækkelig Grund til anbefalings Nægtelse. Naar Københavns Magistrat, for saa vidt Ansøgerne under Nr. 100 og 336 angaar, har vægret sig ved at anbefale, fordi det ikke er oplyst, at de have opholdt sig her i Landet tilstrækkeligt længe, bemærkes, at Udvalget finder, at der har været tilstrækkelig Grund til her at fravige de almindelige Regler, idet den første af disse Ansøgere er født af danske Forældre og den sidste, der er født paa Frederiksberg, har præsteret Bevis for i alt Fald i de sidste 12 Aar at have boet i København, hvor den paagældende ogsaa er konfirmeret.

Da Udvalget ikke skønner, at der bør nægtes nogen af de paa Lovforslaget optagne Personer Indfødsret her i Landet, *indstilles Lovforslaget uforandret til Vedtagelse.*

la Cour.

Johnsen,

Kofoed.

H. J. Nielsen.

Scheel.

Formand og Ordfører.