

LXXVII.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Jords Udstykning og Sammenlægning m. m.

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 29. Marts 1906.)

Udvalget har i det væsentlige kunnet slutte sig til Lovforslaget og billiger, at Retten til Udstykning udvides og Bekostningen indskrænkes saa meget, som det af Hensyn til en retfærdig Fordeling af de Ejendommen paahvilende Skatter og Afgifter kan forsvares. Ligeledes slutter man sig til Bestræbelserne for at simplificere Reglerne for Udstykning og at undgaa unødvendig Tidsspilde.

Med Hensyn til de stillede Ændringsforslag bemærkes, at samtlige Ændringsforslag ere stillede af hele Udvalget med Undtagelse af Ændringsforslag Nr. 3 til § 2, hvortil slutte sig Ændringsforslagene Nr. 4, 5 og 9, samt ligeledes med Undtagelse af Ændringsforslag Nr. 8 til § 2.

Ændringsforslagene til § 1 gaa i Hovedsagen ud paa at henlægge den i Regeringsforslaget foreskrevne Paategning paa Skøderne til Oppebørselsbetjenten i Stedet for til Amtmanden.

Udvalget kan tiltræde Bestemmelsen om, at Fordelingen af Ejendomsskylden foretages af Vurderingsraadet ved den foreskrevne halvårlige Vurdering.

Et *Flertal* (la Cour, Johnsen, Matzen, Reedtz-Thott og Sehested) har ikke fundet

det hensigtsmæssigt at slette Forskellen mellem Hovedgaarde og Selvejerbøndergaarde paa dette Punkt, men foreslaar at genoptage Regeringens Forslag herom, dog med den Indrømmelse, at Grænsen ned sættes til 40 Tdr. Land boniteret Maal, og stiller derfor Ændringsforslag Nr. 3 til § 2.

I Stedet for den i § 2 anførte Skala indsættes 2det Stykke af Regeringsforslaget med den Forandring, at i Skalaen bortfalder i alle 4 Linier Bestemmelsen om boniteret Maal. Herved bliver Hovedparcellens mindste Størrelse i de 4 Klasser henholdsvis 2, $1\frac{1}{2}$, 1 og $\frac{1}{2}$ Td. Hartkorn (Ændringsforlag Nr. 6).

Flertallet under Nr. 3 har ligeledes fundet det hensigtsmæssigt at vende tilbage til Regeringens Forslag om en Grænse for Udstykning af samlede Fredskovstrækninger, idet man fastholder den Anskuelse, at Manglen af en Grænse her vil være skæbnesvanger for Skovenes Fremtid, og stiller derfor Ændringsforslag Nr. 8 til § 2.

Til § 19, som omhandler Magelæg, er stillet Ændringsforslag Nr. 15, der i Hovedsagen fører Forslaget tilbage til Regeringsforslagets Affattelse.