

Overensstemmende hermed blev det citerede Ord udstemt, medens man af Imødekommenhed mod Folketinget lod selve Bevillingen blive staaende for denne ene Gang.

Udenrigsministeren maatte saaledes være paa det rene med, at et nyt Forslag om Bevilling til Fredsbureauet i Bern var i bestemt Strid med de Forudsætninger, under hvilke Flertallet i Fjor lod Bevillingen passere, og Ministeren fremsatte da ej heller noget nyt Forslag i saa Henseende paa det Forslag til Finanslov, som blev fremsat i Folketinget i Oktober f. A. Men ved Skrivelse af 9. December f. A. til Folketingets Finansudvalg opstillede Ministeren det Forslag, som nu foreligger vedtaget af Folketinget. I denne Skrivelse udtales det, at Landstinget i Fjor ændrede Teksten „for at tilkendegive, at det ikke vilde binde sig til en aarlig stadig tilbagevendende Bevilling til dette Bureau“. Saaledes er Forholdet jo — jvf. det ovenanførte Citat af Betænkningen for i Fjor — aldeles ikke, idet man tværtimod tilkendegav, at man overhovedet *ikke oftere* vilde give denne Bevilling.

Naar Udenrigsministeren nu end ikke har indskrænket sig til at fremsætte Forslaget enslydende med det i Fjor af Landstinget vedtagne, men ved at formulere sit Forslag som „første Del af et 3-aarigt Bidrag“ maa antages at have haft til Hensigt at binde Lovgivningsmagten i 3 Aar, skal *Flertallet* udtale, at ihvorvel det ikke vilde finde det forsvarligt at udstemme Bevillingen, eftersom Beløbet og Sagen selv er for lille til alene af Hensyn dertil at foretage Forandring i Finanslovforslaget, forbeholder det sig udtrykkeligt, at man ikke ved den Form, Ministeren har givet Forslaget, vil føle sig bundet til senere at stemme for Bidrag til dette Bureau, hvis Nytte det uagtet gentagne Opfordringer til Ministeren ikke er lykkedes at faa paavist.

I Anledning af den ved Finanslovbehandlingen i Fjor fra Flertallets Side fremsatte Opfordring er der i Ministerialtidende for 12. Januar d. A. offentliggjort et Uddrag af de af *Overskatteraadene* afsagte Kendelser.

Hvad derimod den samtidig fremsatte Anmodning om, at der maatte blive tilvejebragt og forelagt Rigsdagen en Oversigt over *Overskyldraadets* principielle Afgørelser, angaar, foreligger der kun en Skrivelse fra dette Raad af 28. Februar d. A., ledsaget af nogle enkelte af Raadet trufne Afgørelser og afgivne Svar. I denne Skrivelse udtales det, at Afgivelse af en samlet Fremstilling af Raadets Afgørelser eller Opfattelse af de Spørgsmaal, hvortil Raadet har haft Anledning til at tage Standpunkt, formentlig bør vente, indtil man kommer noget nærmere til den næste almindelige Vurdering, hvortil Arbejdet maa paabegyndes 1908. *Flertallet* deler ikke denne Betragtning, men anser det tværtimod for at være af Interesse, at Rigsdagen saa snart som muligt faar Lejlighed til at kende, hvorledes Loven om Ejendomsskyld er bleven anvendt af *Overskyldraadet*. Flertallet opfordrer derfor Finansministeren til at foranledige, at dette sker.

Fra Landbrugsministeriet har Udvalget modtaget en af Statens statistiske Bureau foretagen Bearbejdelse af et indsamlet Materiale angaaende de *landøkonomiske Forskudsforeninger*, hvilket Arbejde tør forventes trykt og tilstillet Rigsdagens Medlemmer. Ligeledes har bemeldte Ministerium tilstillet Udvalget en Del gennem Bureauet tilvejebragte Oplysninger om forskellige Forhold vedrørende „*Jordlodder for Landarbejdere*“. Naar dette er blevet bearbejdet af Bureauet, vil det ifølge dettes Meddelelse blive offentliggjort.