

hver af disse Institutioner tiltænkte Dele af Slottet. Hertil sigter Ændringsforslag Nr. 1, Litr. c.

Endelig anser man det ogsaa af Hensyn til derom i Udvalget fremkomne Ønsker rettest udtrykkeligt at fastslaa, at Gennemkørslerne uden om Slottet for den almindelige Færdsels Skyld blive saa rummelige, som det lader sig gøre uden at gaa til Nedrivning af nogen af de egentlige Bygninger. Hertil sigter Ændringsforslag Nr. 1, Litr. d., hvortil man kun skal føje, at skulde det senere vise sig, at de saaledes udvidede Gennemkørsler alligevel ikke maatte være tilstrækkelige til at optage den — navnlig ved Opførelsen af Københavns ny Personbanegaard — muligt forøgede Færdsel over Slotsholmen, bliver det at tage under Overvejelse, om man bør gaa til en yderligere Udvidelse ved Nedbrydning af de Dele af Bygningerne omkring Ridebanen, som ligge mellem Hovedpavillonerne (Hofteatret og Ridehuset) og selve Slottet.

Med disse Ændringer indstiller Flertallet altsaa det forelagte Forslag til Tingets Vedtagelse i Fortrøstning til, at man herved opnaar en til alle Sider hensynsfuld og fyldestgørende Løsning af dette gamle og — som 20 Aars Erfaring har vist — saare vanskelige Spørgsmaal.

Medlem af Flertallet, *Knudsen*, finder Anledning til følgende særlige Bemærkninger:

Socialdemokratiet har allerede i Rigsdagssamlingen 1895—96 taget Del i Forhandlingerne om den fremtidige Ordning af Forholdene paa Slotsholmen og under disse Forhandlinger i Folketinget fremlagt en Plan til Slotsholmens Bebyggelse, gaaende ud paa at fjerne Slotsruinen og de øvrige daværende for største Delen forældede Bygninger, samt at opføre en Række andre Bygninger til offentligt Brug, derunder en Rigsdagsbygning. Endvidere gik Planen ud paa at tilvejebringe hensigtsmæssige Færdselslinier over Slotsholmen.

Det lykkedes ikke at vinde Rigsda-

gens Tilslutning til denne Plan, og ihvorvel det Maal, der søgtes naaet, fra enkelte Sider blev velvillig omtalt ved det foreliggende Forslags første Behandling i Folketinget, er det heller ikke senere lykkedes at vinde fornøden Tilslutning til den nævnte Plan.

Under Behandlingen af Loven af 15. November 1903 om Genopførelse af Christiansborg Slot fremhævedes fra Socialdemokratiets Side Nødvendigheden af en snarlig Tilvejebringelse af en Bygning for Rigsdagen og passende Lokaler til Brug for Domsmagten, ligesom der ogsaa lagdes Vægt paa Tilvejebringelsen af hensigtsmæssige Færdselsveje, særlig under Henvisning til det forestaaende Anlæg af den ny Personbanegaard. Derimod kunde Socialdemokratiet ikke give sin Tilslutning til de foreslaaede Repræsentationslokaler for Kongen. Den gennemførte Lov fastslog imidlertid Tilvejebringelse af en Bygning til sidstnævnte Øjemed, sideordnet med en Bygning — enten samlet med den forannævnte eller adskilt derfra — til Brug for Rigsdagen. I den af Udvalget angaaende Forslaget til ovennævnte Lov afgivne Betænkning gaar Udvalget ud fra, at Byggeplanen ved sine Bestemmelser om Bygningernes Anbringelse tillige maa planlægge Færdselen over Slotsholmen.

Ikke alene den Byggeplan, som ved det foreliggende Forslag til Beslutning tilsigtes gennemført, men ogsaa alle de øvrige fremkomne Planer slutte sig til den ved Loven fastsatte Ramme med Hensyn til Bebyggelsen og de projekterede Bygningers Anvendelse, dog i Regelen med den Udvidelse, at Tilvejebringelsen af Lokaler til Højesteret er tagen med. Derimod har kun en enkelt af de fremkomne Byggeplaner taget et efter min Formening nogenlunde tilstrækkeligt Hensyn til Færdselsvejene.

Under Forhandlingerne om det foreliggende Forslag have samtlige Partier og Partigrupper i Folketinget udenfor Socialdemokratiet udtalt sig for Tilvejebringelse af Repræsentationslokaler for Kongen. Jeg maa derfor betragte det som ugørligt ved