

drage Omsorg for“. Vi kunne ikke se rettere, end at naar de private Lodsejere forud, saaledes som i Paragraffen bestemt, skulle stille Sikkerhed for alle Udgifter, maa de ogsaa have en Ret til at faa Planerne forelagte for Kommissionen, der jo saa afgør Betimeligheden af hele det projekterede Anlæg. Sikkerhedsstillelsen vil forhindre, at Magistraten bebyrdes med urimelige Henvendelser, og paa den anden Side turde det, at Kommunen netop i de indlemmede Distrikter selv ejer større Arealer, gøre det til en højst betænkelig Sag at lade Magistraten være eneafgørende med Hensyn til, om en Vandafledningsplan overhovedet *kan* forelægges Kommissionen. Magistratens Interesse som Grundejer kan jo let tænkes at kollidere med andre Grundejeres Interesser.

Hvis § 6 ikke ændres som ovenfor foreslaaet, vil dette ogsaa efter Ordlyden i § 7 i givne Tilfælde medføre, at en privat Grundejer overhovedet aldrig skulde kunne bebygge sin Jord. Flere Steder i de indlemmede Distrikter er Forholdet nemlig dette, at der vel er en Kloak i Nærheden, men at det om denne mulig kunde siges, enten at den hører til et andet Afvandingssomraade, eller at det vil kunne befrygtes, at der kunde blive Fare for Overfyldning. Hvis ikke § 7 skal ændres, maa derfor den private have en *uafviselig Ret* til i et saadant Tilfælde at faa Kommissionens Kendelse.

Med Hensyn til § 19's Bestemmelse om, at Bidragene kunne inddrives med Fortrinsret i Ejendommen som for kgl. Skatter, skulle vi gerne erkende, at dette i flere Henseender kan være hensigtsmæssigt. Men vi kunne dog ikke undlade — ligesom i vor Henvendelse i 1903 — at henlede Opmærksomheden paa, at dette ogsaa kan have sine Misligheder og i alt Fald være at stille Jordejere i de indlemmede Distrikter til en vis Grad daarligere end nu. For Tiden er Forholdet det, at Magistraten for at give Bygetilladelse paalægger vedkommende Grund en Deklaration om Bidrag til en eventuel ny Kloak med Pant næstefter den fremtidige 1ste Prioritet i Østifternes Kreditforening. Efter Lovforslaget skal Bidraget gaa forud for 1ste Prioriteten, hvilket utvivlsomt vil medføre, at Bidragets Beløb, multipliceret med 25, vil blive fratrukket det ellers tilstaaede Laan. Da Ejendommen jo i begge Tilfælde faar en lige Grad af — formentlig — Værdiforhøjelse, synes dette os en Ubillighed i Forhold til det nu eksisterende, hvilket altsaa vilde gaa ud over de Arealer, hvor der ikke allerede er lagt Kloakdeklaration, og paa den anden Side tillade vi os at formentene, at det heller ikke vil kunne skade nogen eller blot medføre Fare, om Forholdet i alt Fald i det væsentlige forblive som nu, nemlig at Bidragene respektere den kommende 1ste Prioritet til en Kreditforening eller et andet offentligt Pengeinstitut.

O. Trier.

Roar Christensen.

V. A. Bruhn.

M. Thorsen.

P. Hansen.