

Bet. o. Forsl. t. Ændr. i Landstingets Forretningsorden.

Udvalg. Dette, som for længst er sket i Folketinget, og som nu ogsaa foreslaas i det foreliggende Forslag angaaende en Tilføjelse til Landstingets Forretningsorden Art. 10, kan Udvalgets Flertal derfor give sin Tilslutning. En saadan Overvejelse af deres Andragender i et Udvalg synes nemlig Andragerne at have et billigt Krav paa under Forudsætning af, at deres Andragender ikke paa Forhaand kunne skønnes at lide af en Urimelighed, mod hvilken Mulighed dog det grundlovmæssige Paabud om, at de skal være indbragt af et Medlem, synes at afgive fornøden Betyggelse. Den med Andragendernes Granskning forbundne Ulejlighed vil det da være Tingets grundlovmæssige Pligt at underkaste sig. Det bliver da selvfølgelig Udvalgets Sag efter stedfunden Overvejelse at fatte Beslutning om, hvilken Indstilling det vil gøre til Tinget vedrørende Andragendet. Gør det saadant, bliver det Tingets Sag at afstemme om Indstillingen; sker det ikke, idet Udvalget finder, at der ikke er Grund til at tage Hensyn til Andragendet, bør denne Udvalgets Beslutning dog ikke være den endelige, men der bør i alle Tilfælde gives Tinget Lejlighed til at træffe en Afgørelse med Hensyn til Andragendet, og derfor bør der ogsaa gives Tingets Medlemmer udenfor Udvalget Adgang til at gøre Indstilling til Tinget med Hensyn til det foreliggende Andragende. Udvalget kan derfor ganske tiltræde de herhen hørende med Bestemmelserne i Folketingets Forretningsorden § 27 stemmende Forskrifter saavel som de dertil knyttede nærmere Regler angaaende Indstillingers Behandling i Tinget.

I Henhold til foranstaaende Bemærkninger indstiller Udvalgets Flertal derfor det foreliggende Forslag til Ændringer i Landstingets Forretningsorden til Vedtagelse af Tinget med nedenstaaende Ændringer.

Et *Mindretal* (N. Hansen, S. Jensen og Madsen-Mygdal) kan ikke tiltræde nærværende Forslag. Den hidtil fulgte Praksis i Landstinget er den, at de fleste af de til Tinget indkomne Andragender henvises enten til Finansudvalget eller andre særlige Udvalg, medens de øvrige fremlægges paa Tingets Bord til Medlemmernes Overvejelse. Vi kunne ikke skønne rettere, end at denne Praksis har været fuldt ud tilfredsstillende for alle Parter, og ligesom man i de forløbne 56 Aar siden Grundlovens Givelse ikke har følt Savnet af et staaende Udvalg for Andragender (i modsat Fald vilde et saadant have været vedtaget for længe siden), saaledes forekommer det os, at der heller ikke i Øjeblikket foreligger noget som helst, der kan gøre en saadan Foranstaltning nødvendig.

Ændringsforslag:

Af *Udvalgets Flertal* (Høst, P. G. C. Jensen, Matzen og Steffensen):

1) I Slutningen af Forslaget til Ændringer i Forretningsordenens § 23 tilføjes i første Linie efter „som“: „Adresser“.

2) I samme Forslags Tekst ændres Linie 4 saaledes, at den kommer til at lyde: „det efter sin Beskaffenhed nærmest henhører eller, hvis intet saadant Udvalg findes“.

3) I samme Forslags Linie 5 udgaa Ordene: „Dog bliver“, og tilføjes i Linie 6 efter „§ 57“: „bliver“.

4) I samme Forslags Tekst Linie 6—7 sættes „.“ efter „Forretningsordenen“, og Resten af Sætningen udgaaer.

5) Forretningsordenens nuværende § 23, 2det Stykke, udgaaer.

N. Hansen.

Høst.

P. G. C. Jensen.

S. Jensen.

Madsen-Mygdal.

Matzen,
Ordfører.Steffensen,
Formand.