

85. Fra *Beboere ved Stoholm Brevsamlingssted*, om, at Brevsamlingsstedet maa blive omdannet til Postekspedition. (Indbragt den 29. Januar 1906 af Folketingsmanden for Viborg Amts 2den Valgkreds, *Sveistrup*).

Andragendet er en Gentagelse af et i forrige Samling indbragt Andragende, som Udvalget foreslog at henvise til Indenrigsministerens Undersøgelse (se Tillæg B. for 1904—05, Sp. 467—68 og Folketingstidenden s. A. Sp. 3047—48, 3049—50 og 3059). Fra Indenrigsministeriet foreligger der en Skrivelse af 25. Januar 1906, hvori det hedder, at da man har under Overvejelse at foretage en Omordning af samtlige Jernbanebrevsamlingssteder, hvorved disse ville faa et lignende Forretningsomraade som de nuværende Postekspeditioner, har man ikke villet søge Midler til Oprettelse af Postekspeditioner i det kommende Finansaar.

Da Sagen er Genstand for Ministerens Overvejelser, gør *Udvalget* ikke Indstilling.

86. Fra flv. Proprietær *J. N. E. Knudsen* af Brøndbyvester om en Godtgørelse af Statskassen. (Indbragt den 29. Januar 1906 af Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds, *Dinesen*).

Andrageren anfører, at han i Henhold til Tilsagn af de tidligere Ministre Ingerslev og Hørring og Direktøren for Farum-Slangerup Banen H. Larsen har haft berettiget Forventning om at opnaa en passende lønnet Stilling ved den nævnte private Bane, og at han, da han i saa Henseende er bleven forbigaaet, nu maa kunne gøre et Billighedskrav gældende overfor Staten paa Godtgørelse for skuffede Forventninger. Han har derom indgivet et Andragende til Ministeriet for offentlige Arbejder, men under 8. Januar 1906 har han modtaget det Svar, at Ministeriet, efter at have brevvekslet om Sagen med den nævnte Banes Bestyrelse, der ikke har kunnet imødekomme Andragerens Ønske om Ansættelse, ikke har kunnet foretage videre i Sagen. Han henstiller nu til Folketinget at anbefale hans Andragende og støtter dette ved 6 Bilag, der nærmere belyse hans Andel i Forarbejderne ved Anlægget og Gennemførelsen af Farum-Slangerup Banen.

*Udvalget* gør ikke Indstilling.

87. Fra Entreprenør *H. Jensen* af Aarhus om Refundering af en ved Voldgiftskendelse idømt Mulkt. (Indbragt den 29. Januar 1906 af Folketingsmanden for Aarhus Amts 3die Valgkreds, *Harald Jensen*).

Ved Voldgiftskendelse af 16.—21. December 1902 blev Andrageren, der sammen med en Kompagnon var Entreprenør for Aarhus-Hammel-Banens Parcel 2 idømt en Mulkt af 10,000 Kr. for forsinket Aflevering af Banelegemet. Samtidig tilkendtes der dem en Erstatning paa omtrent 99,000 Kr., som Andrageren ingenlunde finder tilstrækkelig, idet den særlig ved Bødeløbets Fradragelse var meget langt fra at kunne opveje de saavel tekniske som personelle Vanskeligheder, der stillede sig i Vejen for Anlæggets Udførelse. Andrageren er ved denne Afgørelse kommen i en overvældende vanskelig pekuniær Stilling og har i den Anledning indgivet et Andragende til Ministeriet for offentlige Arbejder om Refusion af den betalte Mulkt. Ministeriet har efter indhentet Erklæring fra Kommissarius ved den nævnte Bane svaret, at der ikke fra Ministeriets Side vil kunne foretages videre i Sagen, og Andrageren henstiller, støttet af Erklæringer fra ansete Mænd i Aarhus, nu sit Andragende til Folketinget.

3 Bilag medfølge.

*Udvalget* gør ikke Indstilling.