

Stand. Han mener, at Ministeriets Paaberaabelse af, at Forsendingen er sket paa hvidt Fragtbrev og ikke paa rødt, ikke fritager Ministeriet for Ansvar for, at Sendingen blev tilbageholdt i Korsør i Stedet for straks at blive ekspederet videre med Færgen over Store Bælt, der maa antages at have medtaget sædvanlig Fragt, derunder ogsaa Forsendelser paa hvidt Fragtbrev, der bedre kunde have været tilbageholdt end hans let fordærvelige Vare.

10 Bilag medfølge.

*Udvalget* gør ikke Indstilling.

83. Fra 74 *Lærere og Lærerinder* om Forandring af Anciennetet. (Indbragt den 29. Januar 1906 af Folketingsmanden for Vejle Amts 4de Valgkreds, *N. C. Jensen*).

Andragendet er saalydende:

Undertegnede Lærere og Lærerinder tillade sig herved underdanigst at andrage den høje Regering og Rigsdag om, at der maa blive foretaget en Lovændring i Skoleloven af 1899 saaledes, at der tillægges os Anciennetet for den Tid, vi have været konstituerede eller ansatte ved kommunale Skoler og Biskoler, selv om disse ikke i den Tid, da vor Gerning faldt ved dem, vare faste Embeder eller havde Reguleringssum, naar de dog siden ere gaaede over til at være faste Embeder. Eller at i alt Fald Lovændring foretages saaledes, at den Anciennetet, som adskillige af os før have haft, men som vi have mistet ved Loven af 1899, igen maa komme os til gode, og eventuelt med tilbagevirkende Kraft. Vi have nemlig ved at miste disse Aar af vor Anciennetet lidt meget store Tab. Flere af os have flere Gange henvendt sig til det høje Ministerium, men stedse faaet Afslag.

De fleste af Andragerne ere ansatte som Lærere i Jylland ved smaa Embeder paa 600 Kr. til 800 Kr. og have altsaa kun Minimum i Begyndelsesløn; da tillige flere af os af økonomiske Grunde først sent have faaet Eksamen, og som Følge deraf igen sent kunne rykke op i Anciennetet og først i de ældre Aar faa godt af Lønningstillæget, men trods dette have udfyldt en Plads i Skolens Tjeneste, samt forestaa samme til vore foresattes Tilfredshed, saa synes det af den Grund at maatte siges, at der kun ydes simpel Retfærdighed ved, at nævnte Anciennetet tilbagegives. Endvidere tillade vi os underdanigst at fremføre, at der nu, da der mod Timelærerne — ifølge Højesteretsdom — er ydet fuld Retfærdighed, idet de jo have kunnet faa Anciennetet medtaget fra Embeder, de ikke bleve fast ansatte i, saa synes det os en Grund mere til, at der ogsaa tages Hensyn til os; thi Timelærerembederne have jo lige saa lidt Reguleringssum eller ere faste, som de Embeder, der her tænkes paa. Tilfældet synes i høj Grad analogt. Det ene Slags Embeder maa være lige saa betydningsfulde som det andet. Vel vide vi, at nævnte Højesteretsdom siden ved Lov er ophævet til at gælde i Fremtiden, men da Tjenestetiden, undertegnede Andragere søge om Anciennetet for, ligger forud for sidstnævnte Lov, saa mene vi ikke, at denne kan faa nogen Indflydelse paa Andragendet her, men vi haabe, at der maa ydes os samme Retfærdighed, som Timelærerne.

(Underskrifter.)

*Udvalget* gør ikke Indstilling.

84. Fra *Bestyrelsen for Skovarbejdernes Forening i Silkeborg* om forskellige Forbedringer i Løn- og Arbejdsvilkaar. (Indbragt den 29. Januar 1906 af Folketingsmændene for Aarhus Amts 2den Valgkreds, *Sabroe*, og Aarhus Amts 3die Valgkreds, *Harald Jensen*).

Andragendet er en Gentagelse af tidligere Andragender, som et Mindretal af Finansudvalget (*Harald Jensen* og *K. M. Klausen*) har foreslaaet at henvise til Landbrugsministeren (se Tillæg B. for 1902—03, Sp. 1771—72 og Folketingstidende s. A. Sp. 5598—5609 og Tillæg B. for 1904—05, Sp. 457—58 og Folketingstidende s. A. Sp. 4201—02 og 4204—16).

Da Sagen afgøres ved Finansloven, gør *Udvalget* ikke Indstilling.